

til at diskutere i næste uge under regeringens forslag, er så, hvor meget det overhovedet er, regeringen kommer med. Men noget kommer der dog.

Og se, det, der jo er interessant i den forbindelse, er, at nu står indenrigsministeren her på talerstolen og siger, at de virkelig grove kriminelle ikke skal have ophold i Danmark. Jeg tror endda, ministeren kom til at fortale sig og sagde, at de ikke skal have asyl i Danmark, men lad det nu ligge. De virkelig grove kriminelle skal ikke have ophold i Danmark. Det siger indenrigsministeren. Og hvis jeg husker bare 2 år tilbage – bare 2 år – da vi behandlede et lignende forslag fra Fremskridtspartiet, var regeringen fuldstændig afvisende over for nogen som helst former for opstramninger på dette område. Man ville overhovedet ikke være med.

Efterfølgende kom der så, fordi Ekstra Bladet kørte en forsideskampagne i en uge eller fjorten dage om nogle gambianere, der solgte narkotika på Vesterbro, vupti et forslag, hvor man strammede op: Hvis man sælger narkotika, kan man blive udvist af Danmark, uanset hvor lille en mængde det er. Uanset hvor lille en straf man får, men alene fordi det er på grund af narkotika, kan man udvises af Danmark. På den anden side kan man begå en fuldbyrdet voldtægt uden at blive udvist.

Det harmonerer selvfølgelig ikke, og derfor er regeringen nødt til at komme med et eller andet, som kan prøve på at rette op på de ting. Jeg er helt sikker på, det skyldes, at vi i Fremskridtspartiet bliver ved med at holde fast i, at der skal strammes op på dette punkt. Vi vil ikke finde os i, at udlændinge, der kommer til Danmark, får opholdstilladelse her, nyder beskyttelse her, får både kost og logi og lommepenge og direkte adgang til de sociale systemer, hvis deres eneste tak for at være i Danmark er at gå ud og lave grov kriminalitet, for så har de selv bedt om at få lov til at forlade landet, og det hjælper vi dem naturligvis gerne med.

Men grunden til, at vi fra Fremskridtspartiets side igen fremsætter forslaget, er som sagt: Vi kan se, at alene det, at vi bliver ved med at presse på, gør, at regeringen efterhånden handler. Det, vi så kan beklage, er, at regeringen først handler, når problemerne har tårnet sig så højt op, at end ikke regeringen kan lukke øjnene for dem, at end ikke regeringen kan komme uden om dem, men må tage et eller andet lovgivningsinitiativ, så det ikke skal gå helt riven-de galt.

Så vil jeg gerne takke både Venstre og De Konservative for den delvise tilslutning til forslaget. Jeg kan jo forstå, at hele to punkter ud af tre er man indstillet på at støtte. Det vil sige, at det, som Venstre og De Konservative har problemer med, er punkt 1, altså selve udvisningen for at have begået grov kriminalitet.

Jeg kunne forstå på Venstre og De Konservative, at de egentlig ikke er så uenige i, at det vil være rimeligt, at man lægger et snit, der f.eks. hedder, at hvis man er idømt en straf på 30 dages ubetinget fængsel eller mere, så begynder vi at tale om udvisning. Det, Venstre og De Konservative var mere bekymrede for, var, at hvis nu man havde boet i Danmark igennem de sidste 40 eller 50 år, og man så helt tilfældigt kom til at begå en lovovertrædelse, der giver mere end 30 dages ubetinget fængsel, var det ikke rimeligt, at man skulle udvises på det grundlag.

O.k., dér vil vi godt strække os i Fremskridtspartiet og sige: De ændringer indarbejder vi gerne i forslaget, så vi kan få Venstre og De Konservative med på at stemme for forslaget, når vi når frem til andenbehandlingen. Det skal ikke være det, der skal skulle os ad.

For det første er sagen jo, at i den virkelighed, vi bevæger os i, når vi ellers er uden for Christiansborgs mure, er personer, der har været i Danmark i 40 eller 50 år, noget oppe i alderen, og dermed er kriminalitetsfrekvensen noget lavere, end den er for f.eks. unge mennesker. For det andet, når vi ser på, hvad det er, der giver 30 dages ubetinget fængsel eller mere, er det ikke hændelser, som man bare kommer til at begå. Det er det jo ikke. Der skal virkelig, virkelig gås til den, hvis man skal op og have 30 dages ubetinget fængsel i straf, altså ikke i strafferammen, men i konkret straf.

Og så synes jeg, det var imponerende at høre fru Vibeke Peschardt stå her på vegne af Det Radikale Venstre og afvise forslaget. Men det harmonerer selvfølgelig meget godt med, at forhenværende folketingsmedlem for Det Radikale Venstre hr. Bolvig offentligt har tilkendegivet, at han da bryder loven daglig ved at skjule flygtninge her i landet. Sådan skal det da være: Han er klar til at påtage sig enhver bøde, og han er klar til at gå i fængsel, hvis det er det, det skal handle om, for når man mener, at loven er urimelig, skal man bare overtræde lovgivningen.

Det er det, hr. Bolvig har givet udtryk for i offentligheden, og det, der er virkelig forurolig-