

nesker, der er afvist og har fået afslag på en asylansøgning, opholde sig og leve illegalt her i landet.

Det kan vi ikke være medvirkende til, og derfor er det vigtigt, at bl.a. dette forslag, men også andre initiativer, andre opstramninger bliver vedtaget, så vi kan få en rimelig praksis, som der også er forståelse for i befolkningen her i landet.

Vi skal også sørge for, at personer, der ikke vil ud med sproget om, hvor de egentlig kommer fra – det ligger også inden for dette område – også får munden på gled, havde jeg nær sagt. Derfor er det vigtigt, som Dansk Folkeparti ser det, at man laver stramninger over for de mennesker, der ikke vil oplyse, hvor de kommer fra, fordi man så ikke kan foretage en ordentlig behandling af deres asylansøgning.

Vi skal sørge for, at man i Danmark ikke fremover kan konstatere sådan nogle tilfælde, og derfor er det vores opfattelse, at man må spærre de pågældende inde, indtil man oplever, at de ligesom får munden på gled og får fortalt, hvor de kommer fra. Derefter kan man så tage stilling til, om pågældende kan søge asyl eller skal have afvisning på sin asylansøgning.

I Dansk Folkeparti hilser vi dette forslag velkommen, men vi er desværre så også ude for, at vi ikke kan se et flertal for det her i Folketinget med de afvisninger, der har været indtil nu. Men vi håber, at der vil være forståelse for synspunkterne, og at regeringen om ikke andet tager nogle af tankerne, som ligger bag det, ind i de forslag, som man ender med at komme med.

Der er da håb forude, men desværre ser det ikke ud til, at forslaget bliver vedtaget, men det må vi så se ved anden og tredje behandlingen af det.

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg skal gøre det nogenlunde så kort, som nogle af de tidligere ordførere også har gjort det.

Beslutningsforslaget er, som flere gange konstateret, en genfremsættelse, og vi har talrige gange her i Folketinget været vidne til debatter af denne type.

Jeg vil sige: Mer vil have mer. Nu har regeringen fremsat to forslag, der strammer endda ganske kraftigt, vil jeg sige, op ved grove forbrydelser m.v., men der er altså nogle, der bare synes, vi skal helt ned i mindste komma og mindste detalje og være forfærdelig rigoristiske. Det synes vi i Det Radikale Venstre ikke. Det

kan selvfølgelig heller ikke overraske nogen, og jeg vil afvise forslaget.

Frank Aaen (EL):

Fru Vibeke Peschardts bemærkninger giver mig anledning til den ene betragtning, at da det netop er sådan, at mer vil have mer, og jo mere man fodrer svinehunden, jo mere sulten bliver den, kunne man måske håbe, at den lærdoms- også slår igennem, når vi skal behandle regeringens forslag til integrationslov, hvor der også ligger flere indrømmelser til dem, der ikke er så glade for, at der er fremmede i vores land.

Men ellers skal jeg ikke forlænge debatten med andet end at sige på vegne af vores ordfører, hr. Søren Søndergaard, at Enhedslisten ikke kan støtte dette forslag.

Jann Sjursen (KRF):

Kristeligt Folkeparti afviser også det foreliggende beslutningsforslag, og jeg vil sige, at de ændringer, som vi ønsker på området, passende kan drøftes i relation til de forslag, som indenrigsministeren har fremsat, og som kommer til behandling her i Folketinget i næste uge. Der er tale om ændringer på området i forhold til kriminelle udlændinge, og vi vil gerne være med til at diskutere de ændringer netop i den kontekst, som regeringen lægger op til. Men vi vil altså ikke på nogen måde kunne støtte det, som Fremskridtspartiet her har foreslået.

Formanden:

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Tom Behnke.

Tom Behnke (FP):

Regeringen fremsatte jo et par forslag i sidste samling, og så har der i mellemtiden været forhandlinger mellem regeringen og visse partier i Folketinget. Det er jo ikke alle partier, der bliver inviteret, når man skal lave de store, brede forlig. Der er nogle, der ikke får lov at være med, og vi er jo dem, de andre ikke må lege med. Sådan er det jo.

Hvis vi ønsker at byde på, hvad det er, vi ønsker på dette område, er vi jo nødt til at gøre det ved at fremsætte konkrete forslag i Folketinget for at vise regeringen, hvad vores bud er på, hvordan lovgivningen kunne se ud. Det kan man jo så tage med i sine overvejelser, hvis det er det, man ønsker at gøre.

Sagen er jo den, at regeringen ganske vist kommer med nogle forslag, og det, vi kommer