

derne skal lægges i vægtskålen i forbindelse med udlændingeloven.

Efter konservativt pres har vi fået en opstramning på udvisning af kriminelle udlændinge, når der er begået narkokriminalitet. Jeg må henlede salens opmærksomhed på, at på det her område kom der faktisk i foråret 1996 et forslag på banen fra Det Konservative Folkeparti og Venstre. Det blev vi selvfølgelig stemt ned på, men regeringen var jo i bevægelse, og allerede i efteråret fremkom forslaget, og i december 1996 blev der givet en særlig mulighed for at udvise i de tilfælde, hvor en udlænding straffes med ubetinget frihedsstraf på grund af narkokriminalitet.

Det var så regeringen, der fremsatte det, men det var i bund og grund konservativ politik, og det er det, vi ønsker at arbejde videre med, for det er disse regler, der set med konservative øjne skal udvides, og de bør gælde, når der er tale om personfarlig kriminalitet, herunder mord, voldtægt, grov vold, røveri, og de bør også gælde for både brandstiftelse, sædelighedsforbrydelser og organiseret tyveri. Udvisningen skal stå ved magt på det nærmeste i alle tilfælde og ikke hales tilbage på baggrund af § 26 i udlændingeloven. Det er konservativ politik.

Fremskridtspartiets forslag kan godt synes lidt for unuanceret, lidt for firkantet i sin udformning, idet en flygtning fra Ungarn tilbage fra 1956 på baggrund af en mindre sag risikerer at blive udvist af landet efter at have boet her i over 40 år med hele sin familie. Derfor mener vi, at forslaget er noget firkantet.

Når det gælder punkt 2, hvorefter det skal være muligt at frihedsberøve udlændinge, som er udvist af Danmark, og som modvirker udsendelse, er vi da enige i, at muligheden skal være til stede, og vi bør undersøge, om det kan lade sig gøre i henhold til international ret. Og så er vi da også enige med Fremskridtspartiet i, at der skal ske en effektivisering af den faktiske udsendelse, som skaber store problemer.

Med de bemærkninger må vi konstatere, at der er en hel del i forslaget, som vi egentlig er enige i. Noget af det kan bruges, og andet kan altså ikke. Og fra konservativ side vil jeg gerne her fra talerstolen i dag sige, at vi vil bruge kræfterne til at få skærpet bestemmelserne for kriminelle udlændinge i den kommende udlændingelov. Det er dér, vi vil lægge vores arbejde på dette område, så vi får indflydelse på det.

Anne Bastrup (SF):

Jeg skal gøre det kort. Det her forslag er jo en genfremsættelse af et forslag, som vi førstebehandlede i forbindelse med en stor debat, vi havde om flygtninge, og hvor vi samtidig behandlede indenrigsministerens forslag om integration og ændring af udlændingelovgivningen.

Der skal ikke være nogen tvivl om, at SF pure afviser det her fuldstændig vanvittige forslag. Vi finder ikke, at det overhovedet har nogen sammenhæng med den politik, som vi mener, at almindelige humanistiske partier bør drive, og vi skal gøre vores til at gøre denne her debat kort: En klar afvisning.

Peter Skaarup (DF):

I Dansk Folkeparti er vi meget positivt indstillet over for det nærværende forslag. Vi mener grundlæggende, at der er behov for klare opstramninger i muligheden for at udsende og afvise allerede afviste flygtninge. Vi finder, at der i den nuværende praksis er gode muligheder for at misbruge systemet. Vi har i flere tilfælde konstateret, at på grund af den langsomme proces går flygtninge under jorden i Danmark.

Vi har set, at et forhenværende folketingsmedlem har i debatten nævnt, at han sandelig har skjult afviste flygtninge her i landet. Der er illegale flygtninge, der kommer hertil, fordi de har gode muligheder for at opholde sig i landet, når der er personer, der velvilligt stiller sig til rådighed.

Det er selvfølgelig klart, at der er behov for nogle opstramninger her og nu. Derfor er forslaget rimeligt og fornuftigt, og der er tale om, at det står med fornyet basis efter folketingsvalget, og der er fornyet opbakning bag dets synspunkter. Der er måske ikke et flertal for det, men der er flere stemmer bag, når vi i sidste omgang kommer til at stemme om forslaget.

Vi har i Dansk Folkeparti også foreslået, at justitsministeren helt anderledes håndfast går ind i de tilfælde, hvor der er afviste flygtninge, der stadig væk opholder sig her i landet og stadig væk ikke ønsker at reagere på myndighedernes ønske om at udsende dem. Derfor er det også vigtigt, at justitsministeren følger op på de ting og sørger for en ordentlig efterforskning af de afviste flygtninge, der lever under jorden i Danmark, så man ikke vil opleve det fremover. For det er selvfølgelig at gøre grin med mange menneskers tegnebog, at man fortsat ser men-