

ge af os var overbeviste om, og som jo i mellemtiden for længst er bevist, at kvinder er nøjagtig lige så dygtige og ærlige, reelle og loyale og arbejdsduelige som mænd. Det var fornødt at gøre noget i den retning, og derfor er det ikke noget, som er ganske urimeligt.

Så var der den dér med, at danskere, der står i boligkø, jo ikke engang har en flygtningelejr. Se, jeg blev gift første gang i 1948. Dengang efter krigens år var det faktisk ikke til at få bolig. Men tænk, jeg havde både nogle forældre og nogle svigerforældre, som kunne have os boende endda med nemhed. Og der boede vi så, indtil det byggeri, som vi håbede at få en lejlighed i, blev bygget, og vi så fik en lejlighed. Tænk, det kunne lade sig gøre. Men det er dér, at de fleste flygtninge – ikke alle og enhver, men langt de fleste – er i en langt dårligere situation, og derfor har de også ifølge FN's vedtælse om disse begreber ret til en bedre behandling.

Så vil jeg bare sige et enkelt ord om revalideringsydelsen. Det er indenrigsministerens lovforslag, som jo ikke er til behandling i dag. Der sættes den ned for flygtninge, og det er noget, jeg vil have lov at diskutere, når vi i næste uge kommer til forhandlingerne og første behandling af de forslag, for det bekymrer mig, at man dér vil lave en negativ særbehandling af flygtninge. Men det hører ikke ind i dagens debat. Jeg vil bare anmelde det i god tid.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 21:

Forslag til folketingsbeslutning om udvisning af kriminelle udlændinge og foranstaltninger over for udlændinge, der ikke vil medvirke til udsendelse, m.v.

Af Tom Behnke (FP) m.fl.
(Fremsat 3/4 98).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

I torsdags genfremsatte regeringen sine to lovforslag på udlændingeområdet, og som det lige er blevet omtalt under den forrige sag, kommer de til behandling her i næste uge. Jeg vil derfor ikke gøre så forfærdelig meget ud af det forslag, der ligger her, for i det forslag, som regeringen kommer med, er der taget meget højde for udvisning af kriminelle udlændinge og en skærpelse af de forhold. Vi mener desuden, at regeringens forslag er mere velafbalanceret og mere nuanceret end det forslag, der ligger på bordet lige for øjeblikket.

Vi mener, at forslaget her er unuanceret. Vi synes heller ikke, at forslaget tager højde for, hvad det er for en forbrydelse, udlændingen er dømt for. Det tager heller ikke højde for udlændingenes tilknytning til Danmark eller Danmarks internationale forpligtelser. Forslaget vil f.eks. kunne medføre, at en udlænding med langvarigt ophold i Danmark, og som har ægtefælle og mindreårige børn her i landet, vil kunne udvises for en færdselsforseelse eller noget lignende, og det finder vi absolut ikke rimeligt.

Regeringen ønsker ikke at frihedsberøve udlændinge i flæng, sådan som man kan læse ud af det forslag, der her er til behandling. Regeringen vil derfor i sit forslag komme med den afbalancerede holdning, som jeg har indtrykket af at store dele af Folketinget vil være enig med os i.

Jeg synes også, at jeg bør minde om, at Folketinget i sommeren 1997 i udlændingeloven skabte hjemmel til, at Udlændingestyrelsen kan træffe afgørelse om, at personer, som modvirker sagens oplysning eller ikke medvirker til udsendelse, ikke skal have dækket deres underhold her i landet bortset fra kost og logi givet som naturalier samt sundhedsmæssige