

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Jeg skal gøre det meget kort: Ja!

**Aage Frandsen (SF):**

Da mit partis ordfører, fru Anne Bastrup, ikke kan være til stede ved behandlingen af dette forslag, skal jeg fremsætte SF's synspunkter:

Det er jo en genfremsættelse, og vi har derfor udtrykt vores synspunkter med hensyn til forslaget tidligere. Det gjorde fru Anne Bastrup på vores vegne i forrige samling.

Men jeg vil godt komme med nogle helt principielle betragtninger om forslaget, i øvrigt på linje med det, som den konservative ordfører var inde på, nemlig at der selvfølgelig er tale om særrettigheder. Ellers er der jo overhovedet ikke tale om, at man kan komme ind i landet. Så selvfølgelig skal man behandles anderledes end os, der er her, for ellers giver det jo ingen mening. Jeg har jo f.eks. ikke brug for at få nogle rettigheder, for dem har jeg i forvejen. Man skal altså have nogle rettigheder, som man ikke havde før.

Under alle omstændigheder må man jo også sige, at hvis de pågældende skal integreres med rettigheder og pligter – og det lægger vi helt afgørende vægt på – så får de altså nogle særrettigheder. F.eks. skal de, som det allerede er nævnt, have nogle særlige kurser og andre særlige ting for at komme ind på arbejdsmarkedet, og det forudsætter altså, at der er nogle særrettigheder.

Og hvis man vil have en eller anden form for ligestilling, er det helt afgørende også at tage hensyn til, at der er forskelligheder.

Forslaget må bygge på den opfattelse, som forslagsstillerne vel også har, at der slet ikke må komme nogen ind i landet, som anmoder om at få asyl her eller om på anden måde at få lov til at komme til Danmark.

Derfor afviser vi, som vi også gjorde det sidst, helt klart forslaget.

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg skal på vegne af Dansk Folkepartis ordfører, fru Pia Kjærsgaard, som ikke kan være til stede her i salen for øjeblikket, sige, at Dansk Folkeparti selvfølgelig er meget positivt indstillet over for det foreliggende forslag.

Vi mener også, at det er et problem, at det kan konstateres, at udlændinge har særfordele her i landet. Og vi ønsker grundlæggende, at der skal igangsættes et undersøgelsesarbejde

fra regeringens side, sådan at det kan konstateres, i hvilket omfang der er særfordele til stede, og i hvilket omfang der kan rettes op på dette forhold, sådan at der ikke sker den diskrimination, som efter vores opfattelse finder sted. Det gælder boliganvisningen, det gælder de sociale ydelser, og det gælder forskellige andre særfordele for udlændinge her i landet.

Forslaget var til behandling før folketingsvalget den 11. marts, og da viste det sig desværre, at der ikke var flertal for at gennemføre det pågældende forslag, og det beklager vi selvfølgelig i Dansk Folkeparti. Og vi havde håbet, at der efter folketingsvalget ville være et andet flertal, der kunne sørge for at få gennemført et forslag som det her og de andre fornuftige forslag, der er på dagsordenen her i dag.

Desværre er det ikke sådan, og vi må så bare ønske os, at der på et tidspunkt kommer et flertal for disse forslag her i Folketinget. Og så må vi i øvrigt håbe, at regeringen vil tage helt anderledes fat på problemerne omkring udlændinge her i landet, for hvis den ikke gør det, kan det få alvorlige konsekvenser for Danmark fremover.

Vi håber, at jorden efterhånden er gødet for disse forslag, så der kan blive flertal for dem, men det ser desværre ikke ud til det.

**Arne Melchior (CD):**

Ja, håbet beskæmmer jo ingen, men som det netop fremgik af den forrige ordførers tale, er det håb faldet til jorden med et brag – heldigvis. Håbet beskæmmer ingen, men fremsættelsen af dette lovforslag beskæmmer nogle, nemlig dem, der har fremsat det. Det er CD's opfattelse.

Jeg er glad for den korte og fyndige udveksling af korte bemærkninger, der var mellem den konservative ordfører og undertegnede, for den viser mig, at dette forslag får samme skæbne som sidst. Men hr. Peter Skaarup håber stadig væk, han håber på det næste valg, som kommer, jeg ved ikke hvornår, måske om fire år.

Folket har netop valgt dette Folketing, og det bliver altså ikke over 10 pct. af Folketingets medlemmer, der vil stemme for det forslag, og det vidste forslagsstillerne jo også udmærket, før de fremsatte det, men man har jo lov til at komme med paradeforslag.

Forslaget er så uforstående over for menneskelige situationer: De flygtninge, der er kommet igennem det nåleøje ved vore grænser, som vi har gjort meget småt gennem den behandling, vi giver de enkelte sager, er ægte flygtninge