

disse to muligheder, men det er svært at give en saglig. Nu får ministeren chancen.

Det ville i forbindelse med besvarelsen være interessant at få en oversigt over de rapporter, artikler etc., der beskæftiger sig med de alternative scenarier, og som Økonomiministeriet har læst i forbindelse med udarbejdelsen af rapporten. Så kan vi finde ud af, om nogle skulle være overset.

#### Svar (7/4 98)

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Kontaktudvalget omkring den fælles valuta og Danmark har haft til opgave at udveksle information om opbygningen af ØMU'ens 3. fase og kortlægge konsekvenser for Danmark stående uden for euroen i henhold til kommissoriet. Herudover skulle Kontaktudvalget se på behovet for ændringer af regler og lovgivning, således at der ikke skabes unødige barrierer for danske virksomheder og finansielle institutter.

ØMU'ens tredje fase bliver som bekendt en realitet den 1. januar 1999. Rapporten tager udgangspunkt i denne situation og har ikke vurderet sammenbrudsteorier. Rapporten baserer sig på den fremherskende internationale vurdering, at euro-området bliver et stabilt valuta-område, hvilket udviklingen i økonomien, herunder rente og valutakurs, også underbygger. Endvidere baserer rapporten sig på, at medlemslandene, således som de selv har forpligtet sig til, lever op til konvergenskriterierne og stabilitets- og vækstpagten.

#### Spm. nr. S 37

Til undervisningsministeren (27/3 98) af:

**Hans Christian Schmidt (V):**

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor »måske-egnet« betingelsen er blevet afskaffet fra den samordnede tilmelding på det tekniske gymnasium (htx) og handelsgymnasiet (hxx)?«

#### Begrundelse

Det har i længere tid været hensigten, at optagelsesprocedurerne på de tekniske gymnasier og på handelsgymnasierne så vidt muligt skulle

stemme overens med de tilsvarende procedurer på det almene gymnasium.

Derfor må man undre sig over, at Undervisningsministeriet pludselig ændrer optagelsesprocedurerne på de tekniske gymnasier, såvel som på handelsgymnasierne.

Hvis årsagen til den administrative ændring alene bygger på tvivlsspørgsmål i lovhjemlen, må det være i Folketingets interesse at få præciseret bekendtgørelsen for erhvervsskolerne, således at den igen kan følge praksis på det almene gymnasium.

#### Svar (6/4 98)

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Den ændring af tilmeldingsskemaet til ungdomsuddannelserne, der bl.a. i dagspressen er blevet opfattet som en afskaffelse af »måske-egnet«, er i realiteten alene et forsøg på at tilpasse skemaet, så det også afspejler de gældende optagelsesregler for erhvervsgymnasiet. Skemaændringen er altså ikke begrundet i en regelændring, men jeg opfatter den uro og de misforståelser, som tilpasningen af skemaet har givet anledning til, som et udtryk for, at de gældende optagelsesregler ikke er optimale.

Skemaet har hidtil været bygget over optagelsesreglerne for det almene gymnasium, hvor der opereres med de 3 kategorier, »egnet«, »måske-egnet« og »ikke-egnet«. For erhvervsgymnasiet er der imidlertid ikke fastsat regler, der giver den afleverende skole baggrund for at skelne mellem måske-egnede og ikke-egnede elever. Når en elev vil søge htx eller hxx fra grundskolen, har skolen efter reglerne således kun pligt til at afgøre, om den kan erklære en elev egnet. Hvis skolen ikke kan det, skal den sørge for, at elevens tilmeldingsskema kommer videre til erhvervsskolen, der så kan foretage en selvstændig vurdering af, om eleven alligevel skal optages til den ønskede uddannelse.

Optagelsesreglerne for erhvervsgymnasiet er ikke ændret siden revisionen af loven om de erhvervsgymnasiale uddannelser i 1994 og den efterfølgende bekendtgørelse fra 1995, hvor man for første gang fik regler om, at den afleverende grundsskole skulle deltage i egnethedsvurderingen i forhold til hxx- og htx-eleverne. Optagelsesreglerne blev på det tidspunkt harmoniseret med det almene gymnasiums regler for så vidt angår de generelle principper for