

hvis man prøvede at gennemtvinge donation imod de pårørendes ønsker.

Netop derfor er det vigtigt, at den enkelte fortæller om sin beslutning vedrørende spørgsmålet, herunder at spørgsmålet drøftes med de nærmeste pårørende, således at disse ved, hvad de skal gøre, hvis de bliver spurgt.

Spm. nr. S 51

Til trafikministeren (27/3 98) af:

Brian Mikkelsen (KF):

»Vil ministeren oplyse, med hvilken begrundelse IC-3 toget med afgang kl.16.51 fredag eftermiddag fra Københavns Hovedbanegård til Holbæk-Kalundborg er erstattet af en afgang, hvor der benyttes ældre materiel, samt oplyse, hvilke initiativer ministeren vil tage, således at IC-3 toget også kører fra Københavns Hovedbanegård mod Kalundborg-Holbæk fredag eftermiddag kl.16.51?«

Begrundelse

Pendlerne på Sjælland er i alt for mange år blevet nedprioriteret i forhold til øst-vest trafikken. DSB har gentagne gange forsikret, at forholdene på Nordvestbanen vil blive forbedret, men virkeligheden er desværre nye forringelser.

Svar (3/4 98)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

DSB oplyser, at baggrunden for materielændringen af det pågældende tog er pladsproblemer. DSB har i perioden siden nytår kunnet konstatere store kapacitetsoverskridelser – over 100% overbelægning på strækningen København-Roskilde, og over 50% overbelægning mellem Roskilde og Holbæk.

For at løse den store pladmangel og imødekomme mange klager fra passagererne, har DSB derfor fra fredag den 27. marts 1998 erstattet IC3-togsættet med »rødt materiel«. Kapaciteten er herved fordoblet til 280 pladser.

DSB har ikke mulighed for at opformere med flere IC3-togsæt, således at fremføring med IC3-materiel kan fortsætte om fredagen.

Toget fremføres fortsat med IC3-materiel mandag-torsdag med to togsæt.

DSB gør samtidig opmærksom på, at det blev aftalt ved møder i foråret 1997 mellem repræsentanter for folketinget (MF Poul Erik Dyr-lund), kommunerne langs strækningen og DSB, at toget kl. 16.51 skulle køres med IC3-materiel. Allerede på daværende tidspunkt udtrykte DSB betænkeligheder på grund af antallet af siddepladser, idet der om fredagen kun kunne skaffes et togsæt, der blev taget fra »værkstedsophold«.

Jeg vil rejse spørgsmålet om DSB's materielvalg på den pågældende afgang over for DSB, som vil orientere kommunerne langs strækningen om den foretagne ændring og baggrunden herfor.

Spm. nr. S 78

Til økonomiministeren (31/3 98) af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Er ministeren bekendt med, at mange økonomer og rapporter har beskæftiget sig med risikoen enten for et sammenbrud af møntunionen eller for, at Euroen bliver en væsentlig svagere valuta end D-marken, og vil ministeren i fortsættelse heraf forklare, hvorfor rapporten »Danmark uden for Euroen« ikke med et ord omtaler disse risici og fordelene ved, at Danmark i denne situation står uden for møntunionen?«

Begrundelse

Det er stærkt kritisabelt, at rapporten »Danmark uden for Euroen« kun beskæftiger sig med det scenarium, hvor Euroen bliver en stærk valuta og møntunionen en stabil konstruktion, når masser af økonomer, rapporter, analyseinstitutter etc. frygter, at Euroen kan blive en svag valuta – ikke mindst fordi deltagerkredsen kan komme til at omfatte hele 11 lande fra starten – og/eller, at den ligesom mange tidligere møntunioner vil bryde sammen.

Ikke mindst i disse to alternative scenarier vil det være en betydelig fordel for Danmark at stå uden for møntunionen.

Det er nemt at give en politisk – men betændt – forklaring på ulysten til at beskæftige sig med