

Til indenrigsministeren (13/1 98) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Vil ministeren redegøre for den uoverensstemmelse, der er mellem statsministerens udtalelser i nytårstalen, hvor statsministeren tre gange understregede, at Danmark kun skal modtage personligt forfulgte: »hvis mennesker ikke er personligt forfulgte, men alligevel kommer her til for at gøre brug af vort velfærdssystem, så må vi sige stop«, og økonomiministerens udtalelser til TV-2 den 13. januar 1998: »der er ikke en i dette land, der har fået status som flygtning, der ikke er det?«

Svar (1/4 98)

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Jeg finder ikke, at der er uoverensstemmelse mellem statsministerens og økonomiministerens udtalelser.

I sin nytårstale sagde statsministeren bl. a. »... at hvis mennesker ikke er personligt forfulgte, men alligevel kommer hertil for at gøre brug af vores velfærdssystem, så må vi også sige stop.«

Efter udlændingelovens § 7, stk. 1 og 2, gives der opholdstilladelse til udlændinge, der er omfattet af FN's Flygtningekonvention, og til udlændinge, der ikke er omfattet af konventionen, men hvor det af lignende grunde som anført i konventionen eller af andre tungtvejende grunde ikke bør kræves, at udlændingen vender tilbage til sit hjemland.

Der gives således ikke asyl til personer, der kommer til Danmark alene for at gøre brug af vores velfærdssystem.

Økonomiministerens udtalelse til TV-2 som refereret i begrundelsen for spørgsmålet har været, at »der ikke er en i dette land, der har fået status som flygtning, der ikke er det«. Da asylmyndighederne – Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet – tildeler asyl i overensstemmelse med bestemmelserne i udlændingelovens § 7, stk. 1 og 2, finder jeg ingen uoverensstemmelse mellem denne udtalelse og statsministerens nytårstale.

Spm. nr. S 52

Til justitsministeren (27/3 98) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren tage initiativ til, at der rejses sigtelse/påtale mod den i svarene på spørgsmål nr. S 283 og S 284 (1997-98, 1. samling) omtalte person, således at forældelsen afbrydes?«

Begrundelse

I tidligere, lignende sager har problemet typisk været, at involverede er gået i ly i lande, hvor det ikke var særlig sandsynligt, at udlevering til retsforfølgning i Danmark kunne komme på tale. I denne sag er problemstillingen nærmest omvendt, idet den omtalte person forsøger at unddrage sig strafforfølgning ved at gå i ly i Danmark i en sag, som i meget høj grad involverer danske interesser, og hvor meget tyder på, at der har været tale om kriminalitet af en sjælden kaliber.

Spørgsmålet er foreløbigt besvaret i folketingsåret 1997-98, 1. samling. (Spm. nr. S 1440).

Svar (8/4 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 53

Til justitsministeren (27/3 98) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke henvendelser der har været fra myndighederne på Gibraltar og fra de britiske myndigheder, herunder henvendelser via diplomatiske kanaler vedrørende den i svarene på spørgsmål nr. S 283 og S 284 (1997-98, 1. samling) omtalte sag?«