

oplysninger er til stede. Det er således korrekt, at der ikke er knyttet nogen retsvirkning til kravet om angivelse af de nævnte oplysninger set i relation til muligheden for at opnå patent. Her skal man tillige holde sig for øje, at det i henhold til TRIPS-aftalen (som Danmark og de øvrige EU-medlemslande har tiltrådt) ikke er muligt at indføje nye patenterbarhedsbetingelser.

Det er endeligt vigtigt at få slået fast, at vi fra dansk side ved at få indføjet denne betragtning har skabt fortsat fokus på ulandenenes interesser og intentionerne i biodiversitetskonventionen.

De øvrige medlemslande kunne have accepteret direktivteksten uden det danske forslag, idet der til vedtagelse af direktivet kun kræves kvalificeret flertal. De andre medlemslande accepterede dog det danske forslag, mod at Danmark stemte for direktivforslaget. Ved derved at stemme for direktivteksten opnåede vi således fra dansk side mere, end hvis vi havde undladt at tilslutte os direktivforslaget.

Spm. nr. S 76

Til udenrigsministeren (31/3 98) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Hvad er den danske holdning til, at USA udvikler og tester en ny type atomvåben, B61-11-flybomben, og vil den danske regering acceptere, at anvendelse af det ny våben indgår i NATO's atomstrategi?«

Svar (8/4 98)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): B61 er en modificeret udgave af B53-gravitetsbomben. Ligesom B53-bomben kan B61-bomben anvendes mod nedgravede/underjordiske mål, f.eks. kommandobunkere. Det nukleare sprænghoved er ikke omfattet af modifikationen. Der er således ikke tale om en ny type våben, men om modernisering af et eksisterende våben. Et hovedsigte med moderniseringen har været at tilføre våbenet moderne sikkerhedskarakteristika. En mindre sikker udgave af våbenet udskiftes altså med en mere sikker, moderniseret version. Moderniseringen sker under fuld iagttagelse af alle internationale aftaler, herunder FN's traktat om et altomfat-

tende forbud mod atomprøvesprængninger (CTBT).

Af sikkerhedsmæssige årsager kan det ikke offentliggøres hvilke bombetyper m.v., der indgår i NATO's nukleare strategi.

Ad spm. nr. S 1501

Fra skatteministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Kim Behnke stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1997-98 (1. samling), forhandlingerne side 4369, lød således:

Til skatteministeren (16/2 98) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren tage skridt til at sikre, at moms på leje og leasing af biler på hvide nummerplader fremover helt eller delvist bliver fradragsberettiget, dvs., at momsen med andre ord skal kunne trækkes fra i momsregistrerede virksomheders momsregnskab?«

Supplerende svar (8/4 98)

Skatteministeren (Carsten Koch):

ARO Lease-dommen, som er nævnt i begrundelsen for spørgsmålet, angik et hollandsk biludlejningsfirma (ARO Lease), som lejede biler ud i Belgien. Det drejede sig om belgisk indregistrerede biler, der skulle anvendes til kørsel i Belgien. De belgiske myndigheder fandt, at bilerne momsmæssigt skulle behandles efter belgiske regler, fordi den økonomiske aktivitet vedrørende biludlejningen fandt sted i Belgien. Ifølge dommen er det imidlertid Hollands momsregler, der skal følges, idet biludlejer i sagen har fast forretningssted i Holland (og ikke i Belgien).

Jeg kan bekræfte, at dommen også har ændret den hidtidige fortolkning af reglerne her i landet, som har været på linje med den, Belgien har fremført. Danske virksomheder kan derfor nu under visse betingelser lease personbiler til brug her i landet i et andet EU-land og således, at dette land i relation til momsen bliver beskatningssted. Nogle EU-lande, herunder Tyskland, har fradragsret for moms af udgifter vedrørende personbiler (herunder leasing) og