

Ebbe Lundgaard vil bruge aktivt i kampen mod myterne.«

Ligeledes beklagede Ebbe Lundgaard, at Dansk Folkeparti ikke noget tidligere havde fået svar på tiltale, altså underforstået, at Udviklingsfondens midler nu direkte kan bruges til politiske formål.

Det er da et politisk synspunkt, en kulturminister godt kan have, men kan en minister direkte eller indirekte bruge skatteydermidlerne i fonden til at bekæmpe andre partier politisk? Ligger det i de beføjelser, der gives til den nuværende kulturminister gennem dette lovforslag? Det vil Dansk Folkeparti naturligvis helt klart have belyst under det kommende udvalgsarbejde.

Dansk Folkeparti kan altså ikke støtte det foreliggende lovforslag.

Henrik Svane (RV):

I en tid, hvor vi i vores samfund åbner os mere og mere mod det internationale samfund, er en national kulturpolitik af stadig større betydning. Vi har med andre ord mere end tidligere behov for en mere klart defineret national kulturpolitik. Vi skal søge mod en mere aktiv og synlig kulturpolitik, der kan og tør være med til at sætte en kulturpolitisk dagsorden, der giver os et kvalitetsløft.

En politisk orientering eller en regering skal naturligvis aldrig sætte kunstens primære dagsorden. Det har vi i Danmark sikret ved, at det aldrig er de regerende politikere, som deler penge ud til kunstnere eller projekter, men at fagfolk og andre udvalgte med særlige talenter får fornøjelsen af dette.

Kommunernes aktive indsats og rolle er i denne sammenhæng af stor vigtighed, men den fritager naturligvis ikke staten for et stort medansvar for, at dette skal lykkes. Og selv om staten på mange måder skal holde sig tilbage med at bestemme, hvem og hvad der skal modtage støtte, kommer vi ikke uden om, at det må være staten, der udstikker rammerne for den nationale kulturpolitik. Den skal være igangsatte, fornyende og virke som håndhæver af kvalitet. Med andre ord skal staten tage ansvar for det, der stiller særlige krav om en national indsats.

Når Kulturfonden nu efter 7 års aktivt virke foreslås afløst af Kulturministeriets Udviklingsfond, kan det delvis ses som udtryk for, at regeringen nu i større målestok kan få lov til at pege på områder, der skal styrkes. Fonden skal være

kulturministerens mulighed for at støtte den kvalitative og professionelle kunst. Der skal afprøves nye områder og nye udtryksformer. Hvor Kulturfonden primært satsede på projekter, som indeholdt et møde mellem den professionelle kunst og amatørprojekter, og endvidere kun bevilgede penge til projekter, som selv på eget initiativ ansøgte om støtte, skal Udviklingsfonden have en mere udfarende rolle.

Lov om Kulturministeriets Udviklingsfond er et fint initiativ. Staten skal være garant for, at hele nationens kulturudbud bliver set, målt og vejet, sådan at man på baggrund af det totale materiale får et bedre valggrundlag og dermed en større ekspertise.

I Det Radikale Venstre mener vi, at en udviklingsfond vil være et glimrende redskab til at komme i gang med at nå en sådan målsætning. Derfor er vi glade for at støtte lovforslaget.

Keld Albrechtsen (EL):

Enhedslisten er tilhænger af etableringen af Kulturministeriets Udviklingsfond. Vi mener, det er rigtigt at igangsætte og understøtte initiativer i dansk kunst- og kulturliv. Og jeg blev faktisk yderligere tilhænger af ideen efter at høre, at Dansk Folkepartis ordfører i sit indlæg jo gør opmærksom på, at der også kan blive tale om støtte til ting, som bygger bro mellem kulturerne.

Jeg forstår meget vel, at en sådan politik, hvis den har succes, vil underminere grundlaget, også det vælgermæssige, for Dansk Folkeparti i fremtiden, og derfor forstår jeg godt, at Dansk Folkeparti har problemer med et sådant forslag. Men det leder altså os til den erkendelse, at vi er på rette spor ved at støtte det.

Vi støtter det også, fordi vi er enige i de bemærkninger, der har været om de begrænsninger og svagheder, der var i Kulturfonden, især omkring den opsøgende og udfarende del og det initiativskabende.

Vi mener, at fondens bestyrelsesmedlemmer skal være fuldstændig klar over deres egen habilitet og integritet. Ingen bør kunne pleje egne personlige interesser. Hvis der er interes-sesammenfald, bør det oplyses over for fondens bestyrelse. Det er et ønske, vi har, som vi håber at vi kan få en eller anden form for klarhed over.

Der refereres til, at produktionspuljen, som blev etableret i en toårig forsøgsperiode, blev nedlagt, efter at den faktisk havde givet nogle ganske gode resultater og erfaringer.