

Den har altså gjort en forskel på nogle områder. Da vi før valget behandlede lovforslag nr. L 93, tilkendegav den konservative ordfører da også, at Kulturfonden havde løst den opgave, som flertallet gav den i 1994. Det står jo også ganske tydeligt i lovforslagets bemærkninger.

Men herefter skiller vandene. Vi er nemlig ikke enige i intentionen bag fonden. Vi ønsker også en analyse af de mange støtteordninger, der findes på kulturområdet. En eksisterende fond skal jo ikke blot automatisk afløses af den næste. Lad os nu få evalueret de eksisterende ordninger. Det må også være i alles – alle os, som vil have kvalitet på kulturområdet – interesse, at man ikke bare støtter med hovedet under armen, om jeg så må sige. Der skal være plads til perspektiv og de lange linjer, når der tales om udvikling af kulturpolitikken.

Vi har mærket os, at de ændringer, som flertallet i det forrige kulturudvalg indstillede, er blevet skrevet ind i lovforslaget. Jeg må sige, at jeg synes ikke altid, det er et gode, at eksisterende kunstnere f.eks. i Statens Kunstfond er med til at bevilge penge til nye kunstnere. Altså hvornår får man så dristigheden, hvornår får man det nyskabende, hvornår får man det anderledes, hvis man ikke også får nogle andre folk til at bevilge pengene? Det vil vi meget gerne diskutere med ministeren efterfølgende under udvalgsbehandlingen.

Vi mener som sagt, at man skal stoppe op, få kigget ordentligt på det tilskudssystem, vi har, på de støtteordninger, der er, få dem evalueret og også få talt om kvaliteten i dem.

Vi kan altså ikke umiddelbart støtte lovforslaget, ikke så meget på grund af indholdet, men mere på grund af det utilstrækkelige beslutningsgrundlag.

#### **Ole Sohn (SF):**

Kulturministeriets Udviklingsfond, som jo vil få til formål at udvikle en aktiv dansk kunst- og kulturpolitik ved at iværksætte initiativer, der både er nyskabende, tværgående og kan iværksættes både på landsdækkende, regionalt og lokalt niveau, fortjener støtte, og den er SF indstillet på at give.

Vi synes også, det er en udmærket måde, at man laver en afløser for den eksisterende Kulturfond og dens virksomhed, og det er rigtigt, at dens virksomhed primært har været med til at udvikle lokale kulturinitiativer, hvad der også har været et stort behov for. Det, at man nu ligesom ændrer kursen og koncentrerer ind-

satsen om færre projekter, tror vi er et godt udviklingsskifte, som vi støtter.

Jeg synes, det er godt, at der er sket nogle ændringer i forhold til det oprindelige forslag, som var meget ministerstyret både i udvælgelsen af bestyrelsen og i den måde, ministeriet kan gå ind i Udviklingsfondens opgaver. Jeg vil nu stadig væk gerne under udvalgsarbejdet tage lidt fat i spørgsmålet, om det er kulturministeren, der ved bestyrelsesperiodens start kan udpege særlige satsningsområder, eller om man ikke skal overlade til den bestyrelse, som nu bliver nedsat, at komme med en handlingsplan, som så kan suppleres af initiativer fra Kulturministeriet, så man ligesom giver den nye fonds bestyrelse et bedre grundlag for dens arbejde. Men det er alt sammen noget, vi kan se på under udvalgsarbejdet.

Alt i alt er det et positivt forslag, som SF kan støtte.

#### **Aase D. Madsen (DF):**

Atter en gang vil jeg sige, at da Dansk Folkepartis ordfører, hr. Poul Nødgaard, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende synspunkter:

Dansk Folkeparti hilser med glæde Kulturfondens nedlæggelse, men at den genopstår i en lidt ændret skikkelse med det nye navn Udviklingsfonden gør ikke lovforslaget mere spiseligt for Dansk Folkeparti. Vi i Dansk Folkeparti har stadig den overbevisning, at hverken skatteydermidler eller for den sags skyld midler fra tips eller lotto skal anvendes til såkaldte kulturelle formål.

En helt anden sag er, at med dette lovforslag får den til enhver tid siddende kulturminister tilsyneladende vide beføjelser til at bruge Udviklingsfondens millioner til politiske formål. Det bygger jeg på forhenværende kulturminister Ebbe Lundgaards udtalelser i Politiken den 3. december 1997, hvor overskriften var »Kulturministeren ønsker konfrontation med Dansk Folkeparti«. Artiklen omhandlede den nye udviklingsfond med gentagne henvisninger til Dansk Folkeparti fra ministerens side. Den forhenværende kulturminister ville i den forbindelse helt konkret bruge Udviklingsfonden »til at støtte kultur og kunst, der tager udgangspunkt i eller sætter fokus på den multikulturelle virkelighed i Danmark«. Og senere hed det:

»Kulturministerens Udviklingsfond, tidligere kendt som Kulturfonden, er et af de redskaber,