

**Tom Behnke (FP):**

Det lyder til, at ordet er så svært, at vi måske burde afskaffe ordet, men da jeg ikke er kulturordfører, så skal jeg forholde mig til det manuskript, som vores kulturordfører, hr. Kim Behnke, har skrevet til mig.

Fremskridtspartiet har den opfattelse, at vi i disse år gør os selv en bjørnetjeneste ved at have en så restriktiv ophavsretslovgivning, som tilfældet er. Særlig efter at det er blevet muligt at hente oplysninger fra Internettet og f.eks. hjemkøbe cd-rom'er fra lande med mindre restriktiv ophavsretsoptfattelse, er vi med til at ødelægge mulighederne for, at danske kunstnere, tekstforfattere, fotografer m.v. kan have en fornuftig indtægt. De restriktive danske regler medvirker til, at dansk frembringelse bliver frataget til fordel for de udenlandske produkter.

Jeg skal nævne det mest tydelige eksempel. Det er i dag muligt for et dansk reklamebureau at have abonnement på cd-rom'er fra USA. Man betaler 500 kr. pr. måned og modtager cd-rom'er med op til op til 1.000 højopløste billeder under titler som Denmark, Scandinavia, North Europe osv., altså 50 øre stykket. Derefter kan reklamebureauerne frit anvende disse billeder uden betaling af yderligere ophavsret. Henvender man sig derimod til et dansk billedbureau, så koster billederne nemt mellem 2.000 kr. og 10.000 kr. pr. stk. afhængig af anvendelsen, og dertil kommer en lang række restriktioner på anvendelsen af det enkelte billede, altså en forskel fra 50 øre og op til imod 10.000 kr. pr. billede. Den danske fotograf bliver selvsagt frataget i det valg.

For tegninger er markedet for clip-art endnu større. Her skal man end ikke købe cd-rom'er fra USA på postordre. Man kan downloade tusinder af clip-art direkte fra Internettet, alle med fri adgang til at anvende disse tegninger og illustrationer. En dansk tegner og illustrator bliver selvsagt frataget i den konkurrence.

Derfor mener vi, at kulturministeren bør tage initiativ til, at den danske ophavsretslov bliver lempet, så vi ikke skubber forbrugere i armene på de frit købte produkter. Inden for de næste få år vil der komme langt bedre adgang til Internettet, end vi kender i dag, og det bliver via satellit, via hybridnettet osv. med meget store transmissionshastigheder og såkaldte dbd-drev i computerne, der kan brænde dbd-skiverne direkte. De store datamængder vil da kunne hjemhentes og lagres meget billigt og

helt lovligt, da de forskellige data stilles til rådighed for nettet uden beregning.

Dette lovforslag tager slet ikke hul på denne problemstilling. Fremskridtspartiet er derfor ikke umiddelbart begejstret for forslaget, men vil bruge udvalgsarbejdet til at påvise en række behov for forbedringer af forslaget. Hvis disse forbedringer kommer med, så forventer vi at støtte ministerens forslag. Ellers må ministeren klare sig uden Fremskridtspartiet.

**Tove Videbæk (KRF):**

Dette lovforslags hovedformål er, som det allerede er nævnt, at gennemføre EF-direktivet fra 1996 om retslig beskyttelse af databaser.

For det første indeholder det en egentlig ophavsretslig beskyttelse af strukturen af en database og udvælgelsen af basens indhold, og for det andet indeholder det en bestemmelse, hvorefter databaser, der repræsenterer en væsentlig investering i økonomisk eller arbejdsmæssig henseende, skal nyde beskyttelse mod eksemplar fremstilling.

I Kristeligt Folkeparti mener vi, at aftalicensbestemmelser kun bør gennemføres på områder, hvor det, ligesom det i mange år har været tilfældet for kopiering inden for undervisningsområdet, ikke er muligt eller forbundet med uoverkommelige vanskeligheder at gennemføre en individuel rettighedsklarering. Dette mener vi ikke er opfyldt, når det f.eks. gælder digital kopiering inden for virksomhedsområdet.

Kristeligt Folkeparti vil gå ind i et konstruktivt arbejde i udvalget om dette lovforslag, og da det er så omfattende, som det er, håber vi, at der bliver god tid til dette arbejde.

**Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):**

Jeg vil takke ordførerne for den positive modtagelse, som de i almindelighed har givet lovforslaget.

Der er tale om en genfremsettelse af det ophavsretslovforslag, som var ved at være færdigbehandlet i Kulturudvalget, da udvalgsbehandlingen blev afbrudt ved udskrivelsen af folketingsvalget. Jeg har valgt at genfremsette lovforslaget stort set uændret ud fra et ønske om, at arbejdet med lovforslaget i Kulturudvalget hurtigst muligt kan færdiggøres på grundlag af de kompromisløsninger, der var opnået bred tilslutning til under udvalgsbehandlingen i forrige samling.