

erhvervsvirksomhed justeret på en sådan måde, at der åbnes mulighed for, at der kan indgås kollektive aftaler med aftalelicensvirkning om eksemplarfremsættelse i enhver form. Der tænkes især på de nye muligheder for digital kopiering, og det skulle give lidt bedre kontrol med den digitale kopiering på undervisningsområdet. Der er stor modvilje blandt producenter mod denne del af forslaget, og det skal vi gerne have i baghovedet, når vi skal arbejde i udvalget med lovforslaget, så mulighederne for digital kopiering ikke skader diverse producentinteresser unødigt.

Herudover indeholder lovforslaget en ændring af reglerne for gengivelse af værker i forbindelse med retssager og sager i administrative nævn og lign. Dette skal sikre det fornødne grundlag for, at der kan indføres elektronisk sagsbehandling inden for den offentlige forvaltning.

Endvidere indføres en ny aftalelicens for gengivelse af kunstværker i alment oplysende fremstillinger. Vi har med glæde bemærket, at ministeren har suppleret et tidligere fremsat lovforslag med bestemmelsen om, at den enkelte kunstner kan nedlægge individuelt forbud mod, at den pågældendes værker gengives på grundlag af aftalelicensordningen. Størstedelen af forslagens indhold altså lette arbejdsgangen for brugerne og lette clearing af rettigheder.

I Det Radikale Venstre støtter vi forslaget.

Keld Albrechtsen (EL):

Da vores ordfører, hr. Søren Søndergaard, er forhindret i at deltage, skal jeg sige følgende på Enhedslistens vegne:

Enhedslisten har i de debatter, der har været om ophavsretsspørgsmålet, markeret vores synspunkt ganske klart, nemlig at vægten skal lægges på hensynet til de oprindelige rettighedshavere. Det er et synspunkt, som det er vigtigt at gentage i disse tider, hvor man ser producenter, forlag, dagblade og virksomheder ønske at overtage forvaltningen af rettighederne. På den anden side ses det offentlige ønske om at slippe så billigt som muligt ud af deres forpligtelser over for rettighedshaverne. Som vi ser det, når der tales om kunstnere, som skal afstå rettighederne for at sikre størst mulig tilgængelighed, så er det dér, vi må være opmærksomme på problemet.

Vi ønsker at fastholde den kollektive aftaleordning, som findes, og som i virkeligheden

fungerer ganske udmærket gennem Koda- og Copy-Dansystemerne. Undtagelser eller afvigelser fra dette hovedsynspunkt om rettighedshavernes grundlæggende ret til deres egne produkter må forhandles og betales gennem disse kollektive forvaltninger.

Vi deltager ikke i det kor, som enkelte kunstnere under valgkampen forsøgte at starte om den såkaldte tvangskollektivisering. Vi noterer os, at man i genfremsættelsen har været opmærksom på, at disse kunstnere naturligvis blot kan melde fra.

Vi afviser at stille falske modsætninger op mellem rettighedshaverne og brugerne. Brugere er simpelt hen afhængige af rettighedshavernes interesser. Deres interesse er i centrum, for at brugerne får den kvalitet, som de fortjener. Vi tror positivt, at regeringen også vil forfægte denne synsvinkel. Som udgangspunkt har der nemlig siden kulturminister K. Helveg Petersens tid været værnet om rettighedshavernes interesser.

Vi vil til spørgsmålet om bibliotekernes fremtid på digital- og IT-området sige, at det godt kan være, at tingene bliver mere komplicerede og indviklede, men derfor skal man ikke skyde genvej og åbne huller i forhold til hovedprincippet. Netop fremtidens mange tekniske muligheder åbner for misbrug og unddragelse af rettighedshavernes interesser.

Hvad angår det foreliggende forslag, så ser det på overfladen ud, som om man forfægter linjen fra ophavsretsloven. Men der er en række spørgsmål, som vi vil arbejde videre med i udvalget, og som skaber problemer. Det drejer sig f.eks. om begrebet midlertidig kopiering, som det fremgår af bemærkningerne. Vi kan ikke lide, at man lovgiver i bemærkningerne, og slet ikke, at man bryder med den fundamentale ophavsretsdoktrin. Det er faktisk et spørgsmål, om vi ikke overtræder internationale konventioner. Der er efter vores opfattelse intet grundlag for at åbne for undtagelser over for et frit opfundet begreb som midlertidig kopiering.

Det vil være en central forudsætning for Enhedslistens støtte til forslaget, at disse problemer løses, således at den såkaldte midlertidige kopiering bliver omfattet af aftalelicensen, og vi håber, at udvalgsarbejdet med de henvendelser, der utvivlsomt må komme fra især ophavsretshaverne, vil kunne føre til en tilfredsstillende løsning af disse spørgsmål.