

Brian Mikkelsen (KF):

Der står i vores grundlov, at ejendomsretten er ukrænkelig, men de folk, som skrev grundloven dengang, kunne næppe forestille sig de nye ejendomsformer, som er opstået, især gennem udviklingen på det digitale område. Det er gået rimelig hurtigt, og det stiller særlige krav til os som lovgivere om, at vi følger med og sørger for, at vores lovgivning er up to date.

I dette spørgsmål har Det Konservative Folkeparti primært fokuseret på ophavsmanden, som har skabt værket. Han må ikke blive taberen i denne udvikling, og kunstneren skal stadig være den, der høster frugterne af eget arbejde. Samtidig skal vi sikre, at offentligheden får adgang til og glæde af kunstværkerne på rimelige betingelser, herunder mulighed for f.eks. at skimme og gøre sig bekendt med et værk på et bibliotek, en uddannelsesinstitution og lign. Man kan sammenligne det med den glæde, alle føler over en arkitektonisk smuk bygning, selv om det naturligvis koster noget at flytte ind i den.

Det overordnede formål med forslaget er, som vi har hørt tidligere, en implementering af EF-direktivet, og det kan Det Konservative Folkeparti selvfølgelig kun støtte. På dette område er det af afgørende vigtighed, at der samarbejdes internationalt. Spredningen af digital information kender ingen grænser i dag, og det kan derfor ikke nytte noget, at et par enkelte lande laver deres egne regler, hvis man ikke kan få de andre lande med på ideen.

Men når det er sagt, har vi jo handlefrihed inden for rammerne af EF-direktivet, og i den forbindelse er det vigtigt for mig at understrege, at vi ikke bør haste forslaget igennem. Det er et både teknisk svært og meget omfattende forslag, og jeg håber derfor, ministeren og partierne er indstillet på en endog meget grundig udvalgsbehandling med god tid til at høre alle de involverede parter. Vi hørte før fra Venstres ordfører, hr. Kim Andersen, om de problemer, som ophavsmændene, f.eks. Den Danske Dagbladsforening, har med den digitale kopiering.

Jeg synes, vi skal bruge tid på at finde en løsning, som både tilfredsstiller udgivere, men også Danmarks Journalistforbund. Derfor skal vi give os tid under udvalgsbehandlingen til at finde frem til en fornuftig løsning, som alle parter kan acceptere. Det er et stort område, der omhandler fundamentale spørgsmål som forholdet til ejendomsretten samt hele vort forhold til og tilgang til en ny og stadig rivende udvik-

ling på edb- og multimedieområdet. Derfor synes vi, det er rimeligt, at man lytter til de indvendinger, der er kommet, og vi synes f.eks., at det brev, vi alle sammen har fået fra Udgiverforeningen, meget præcist påpeger et af de problemer, der er eller i hvert fald tidligere har været med forslaget.

Men jeg vil godt med disse ord udtrykke Det Konservative Folkepartis konstruktive og generelt positive indstilling til et lovforslag, som vi opfatter som nødvendigt, og som vi også i sidste ende vil stemme for.

Ole Sohn (SF):

Som udgangspunkt støtter SF indholdet i det fremsatte forslag til ændring af ophavsretsloven.

Med hensyn til de ændringer, der er en følge af EF-direktivet af 11. marts 1996 om retlig beskyttelse af databaser, ser vi ingen problemer, hvorfor jeg ikke skal gøre yderligere bemærkninger til dem.

Derudover indeholder lovforslaget nogle ændringer, der har betydning for det digitale område – ændringer, der er nødvendiggjort som følge af den tekniske udvikling. Behovet for beskyttelse har bredt sig fra ophavsrettens kerneområder, dvs. beskyttelsen af litteratur, musik og kunst, til beskyttelse af forskellige former for formidling af producerende indsatser, eksempelvis beskyttelse af digitalt fremstillet materiale, edb-programmer og databaser.

Set i det lys er det fornuftigt at udvide de gældende aftalelicensordninger i ophavsretslovens §§ 13 og 14 om kopiering inden for undervisnings- og erhvervsvirksomhed m.v., så bestemmelserne også kommer til at omfatte digital kopiering. Det er jo blevet mere og mere almindeligt inden for undervisningssektoren at anvende teknologibaseret undervisningsmateriale, og på samme måde har digital kopiering i stigende grad erstattet traditionel kopiering på erhvervsvirksomhederne. SF støtter derfor forslagene om digital aftalelicens.

SF støtter også ændringerne i ophavsretslovens § 23, hvor der foreslås indført en aftalelicensordning for gengivelse af kunstværker i alment oplysende fremstillinger, så det at sikre rettigheder til kunstværkerne til brug for alment oplysende fremstillinger kan gøres på en mere smidig måde. Vi har samtidig forståelse for billedkunstens særlige forhold, hvorfor vi er glade for den ændring, der er kommet med i forhold til det tidligere fremsatte lovforslag. Nu