

sen, ville man snart nå op på 15.000-20.000 trafikanter i døgnnet her. Den voldsomme fremskrivning har man jo brugt for Storebælt.

Og hvor meget trafik tror ministeren i grunden der vil flyttes fra rute 11 til rute 18, når turisterne om sommeren kører op igennem Vestjylland?

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Først til hr. Kaj Ikast:

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, og som jeg også hørte blandt andre Socialdemokratiets ordfører, fru Lis Greibe, nævne, er der ikke gjort forberedelser af den karakter til motorvejen – det er altså ikke sådan, at man bygger broerne dobbelt så store – ud fra den betragtning, at der ikke bliver behov for at bygge en motorvej på den strækning i vores generation.

Det viser de prognoser, der foreligger, klart, og der er ingen grund til at tro, at det bliver ret meget anderledes. Og vi har jo også nogle miljøbestræbelser i baghovedet, som vi lige skal huske.

Linjeføringen er derimod tilrettelagt sådan, at den kan genbruges i forbindelse med et motorvejsanlæg. På den måde er den forberedt, men det fremgår også af bemærkningerne, at det er det, der er tale om.

Jeg kan ikke på stående fod svare hr. Jens Kirk på, hvor meget trafik der er regnet med vil blive flyttet fra rute 11 til rute 18. Men det er klart, at det er noget af det, vi kan dyrke i udvalgsarbejdet, og jeg er selvfølgelig til rådighed med de tekniske informationer. Jeg kender dem ikke på stående fod her, men der er selvfølgelig foretaget vurderinger af den karakter.

Til hr. Svend Heiselberg vil jeg gerne sige, at der bestemt ikke er noget, der nærmer sig et aftalebrud her. Den aftale, vi før jul lavede med regeringen og med stort set samtlige partier i Trafikudvalget, gik ud på, at man nu skulle virkeliggøre en linjeføring i A-linjen, og at man skulle fremme et anlægslovforslag så hurtigt, som det var muligt, på den strækning her, altså på rute 18, og det er det, der er sket. Og i det, som Trafikudvalget skrev i sin beretning dengang, står der »motorvej/motortrafikvej«, og det hang jo sammen med, at vi jo ikke på det tidspunkt havde beslutningsgrundlaget for at bestemme, om det skulle være en motorvej eller en motortrafikvej.

Men det er jo ikke sådan, at den aftale er en aftale om, at så er der ikke andre, der må lege

med. Det er jo ikke en aftale om, at så kan regeringen ikke fremsætte lovforslaget, uden at man på forhånd har sikret sig, hvad partierne i Folketinget mener. Det har der jo ikke været tale om på den strækning. Der var tale om, at vi var enige om en procedure, og regeringen har fulgt den procedure. Og vi har fulgt den holdning op, som Trafikudvalget tilkendegav umiddelbart før jul. Og der foreligger nu et anlægslovforslag, hvori regeringen indstiller, at der bliver tale om en motortrafikvej, ud fra den nøgterne betragtning, at der ikke er trafik til mere og ikke vil være det i mange år frem i tiden.

Det er noget andet, når hr. Heiselberg bringer Nordjyllandsvejene ind i billedet. Der foreligger der en klar aftale, og det er Storebæltsaftalen. Og det er klart, at ændringer i forbindelse med de vejstrækninger i Nordjylland, som kan komme på tale som følge af den aktuelle situation, er noget, der forhandles mellem aftalepartierne, og det er en helt anden situation, vil jeg gerne sige. Men alle veje her i landet er ikke omfattet af Storebæltsaftalen, og rute 18 er en af dem, der ikke er omfattet af Storebæltsaftalen.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg har nu tre korte bemærkninger, først hr. Kaj Ikast og derefter hr. Ole Sohn.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Jeg takker trafikministeren for svaret.

Det står nu helt klart både i Herningkredsen og andre steder, at man i regeringen ikke ønsker den motorvej, som statsministeren ellers havde lovet, for spørgsmålet, om det skulle være en motorvej eller en motortrafikvej har jo også været med i valgkampen. Men jeg kan altså nu forstå, at man ikke vil have en motorvej.

Men jeg har også læst punkt 6 i bemærkningerne, og det er derfor, jeg stiller spørgsmålet. For når vi tidligere har skrevet »motortrafikvej/motorvej« og arbejdet med den procedure, så var det, fordi det var i forberedelsesfasen. Og derfor vil jeg have det gjort meget klart, så vi alle sammen kan forstå det, at her står vi med noget, vi ikke ønsker udbygget i vores tid. Det er jo det, vi signalerer. Hvorimod alle de andre motorveje, også de nordjyske, startede de tidligere ordførere her i salen jo med at gå ind for skulle være motortrafikveje, og så er de senere blevet opgraderet til motorveje. Det er også sket på strækningerne mellem Århus og Randers og mellem Randers og Aalborg: De er bare