

skulle have to gode landeveje med en beliggenhed dér, hvor de nuværende hovedveje ligger, og i en udformning, som kan bringe noget trafik frem. Og det kunne jo være, at det var den udformning, man også kunne bruge i det område her, altså noget, der er bedre end en motortrafikvej. Ellers må vi hellere have en motortrafikvej, som er forberedt til og let kan udvides til en motorvej.

Men tilbage til det nordjyske, som ikke er på dagsordenen i dag, men nu har jeg ikke haft lejlighed til at sige det fra denne talerstol i et stykke tid: Som hr. Svend Heiselberg jo har jokket i et par gange i dag, er det jo fuldstændig tåbeligt at latterliggøre motorveje, som kun er to stumper, som man ikke kan bruge endnu, for de mangler jo enderne.

Og med hensyn til at foretage en trafiktælling dér må det jo være et beskæftigelsesprojekt overhovedet at foretage en trafiktælling på et par stumper motorvej, som ikke er færdige, og hvor man skal køre en stor omvej for at bruge en bette stump af en motorvej, fordi der ikke findes mere af den.

Det andet er jo så, at belastningen på de nordjyske motorveje er meget variabel alt efter tidspunktet på døgnet, og hvornår på året det er. Dels er der en stor belastning i sommerperioden, og dels er der en stor belastning på de tider af døgnet, hvor færgerne lukker 100 lastbiltræk ud på vejene. Og at der er en så periodisk trafik, måler man jo ikke, når man foretager døgntællinger på en motorvej.

Endelig må det jo også have lidt at gøre med, at når man bor i et tætbeholdt område som Nordsjælland, kan man jo sagtens være hånlige over, at vi har motorveje med en mindre trafikbelastning pr. døgn, end man har i Nordsjælland. Men der må jo være forskel på, om man skal køre mellem 2 og 10 km på en vej i tæt trafik eller man skal køre 70 km på en vej i tæt trafik, for det sidste er en ulige større belastning. Og det retfærdiggør altså, at man skal have motorveje med en mindre trafik i tyndere befolkede områder, hvor afstandene er store, end i tættere befolkede områder, hvor afstandene er mindre.

Hele den lange snak kom af, at det ikke er til at være tjent med at høre på snakken om den nordjyske motorvej, og det har også noget med denne sag at gøre.

Man skal ikke lave flere tosporede motortrafikveje. Og det er oven i købet så tosset, at de motortrafikveje, vi har i Danmark, har varieren-

de hastighedsbegrænsninger, så man ikke ved, om man må køre 80, 90 eller 100 km/t. Selvfølgelig kan man kigge på skiltene, men man skal jo også holde øje med trafikken.

Jeg mener altså, at man må kunne lave en bedre form for hovedlandeveje. Denne meget simple form, som jo alligevel koster 75 pct. af det, en motorvej koster, kan vi ikke gå ind for. Man må finde på noget bedre.

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Jeg vil takke for debatten og for den meget brede tilslutning, der her har været til forslaget.

Jeg har også lyttet lidt til nogle af de ønsker, der har været fra forskellige partier om at bruge yderligere midler her, end der er lagt op til i lovforslaget. Og jeg vil gerne sige, at det forslag, vi her har fremsat, koster det 240 mio. kr. at gennemføre, og hvis vi skulle gennemføre det som en motorvej, ville det koste 90 mio. kr. ekstra.

Og her synes jeg, det er en tanke værd – og jeg vil anmode alle vejordførerne her i salen om lige at gøre sig den overvejelse – om det ikke var rart at have de 90 mio. kr. til at gøre nogle andre ting med, som vi også i høj grad har brug for, bl.a. for at tilgodese trafikikkerheden rundt omkring. Også set i lyset af, at den trafikintensitet, der overhovedet kan forventes at ville se dagens lys på en vej af den karakter her, er forholdsvis beskeden og sagtens kan holdes inden for den kapacitet, som en motortrafikvej har.

Når der indtil nu er blevet opereret med motorvej/motortrafikvej, er det jo, fordi vi har befundet os i projekteringsfasen, altså i en fase, hvor vi ikke har været fuldstændig klar over, hvad det var for et behov, vi stod over for.

Jeg har ganske vist som ordfører for Socialdemokratiet tidligere gjort opmærksom på, at jeg ikke et øjeblik troede på, at der var trafik til mere end en motortrafikvej, men at det skulle der til gengæld også til.

Regeringen har nøje vurderet det grundlag, der nu foreligger for at træffe en beslutning. Og det er nu, der skal træffes et valg med hensyn til, hvad det er for en vej, vi skal bygge på denne strækning, og dér er der ingen tvivl om, at den nøgterne vurdering er, at det er en motortrafikvej.

En motortrafikvej er også en sikker vej, og det er også en god vej at køre langt på, som hr. Ole Nielsen var inde på. Og den motortrafikvej, der her er skitseret, tager også hensyn til landskabet og miljøet, og den er også tilrettelagt