

Se, det betegner en ny linje, ikke i forhold til, når Venstre har været i regering, for så har man været villig til den stramme linje, men det betegner en helt ny linje i forhold til de sidste 3-4 år. Det betyder, at alle løfter om bedre forhold for gamle, bedre forhold for syge, uanset om man vælger privat eller offentligt hospital, og bedre forhold for børn får det svært i Venstres terminologi, hvis man skræller de mere ideologiske udsagn væk. Det betyder, at Venstre i dag siger: Man kan være sikker på, at Venstre vil være med til en stram aftale over for kommunerne og amterne.

Jeg synes ikke, det er særlig klogt af Venstre at give det løfte på nuværende tidspunkt, bl.a. fordi det umuliggør det samspil, der tidligere har været om at undgå, at kommunerne skulle være dem, der blev gidsler i de offentlige finanser. Her ændrer Venstre i dag kurs og giver regeringen et håndslag på, at den stramme økonomi over for kommunerne kan gennemføres sammen med Venstre.

Jeg vil bare spørge, om det er rigtigt forstået. Så er det virkelig et herresving af karat, som vi har oplevet i dag.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jeg kan huske, at da jeg som dreng oplevede, at der kom cirkus til byen, var der altid én med, som kunne gennemføre sådan nogle forvandlingsnumre, hvor ting kunne komme til at se anderledes ud, ja, han kunne få tingene til helt at forsvinde ved et illusionsnummer. Det er sådan set det, jeg kommer i tanke om, når jeg her hører hr. Anders Fogh Rasmussen. Det er altså ikke vækkelsesprædikanten mere. Der er sket et eller andet.

For det første kan hr. Anders Fogh Rasmussen få valgeresultatet til at se ud, som om Venstre har vundet 89-89. Det er jo noget af en kunst. Samtidig kan hr. Anders Fogh Rasmussen få hele oppositionen til at se ud, som om det er Venstre alene – i hvert fald den borgerlige. Hvor er De Konservative? Er det stadig væk sådan et skyggeparti derude, som man ikke skal regne med? Hvor er de henne? Det er da synd for dem, synes jeg.

Hvad skal vi så gøre, vil jeg spørge hr. Anders Fogh Rasmussen. Jeg synes, det var forfriskende at høre hr. Jann Sjursen sige: Hr. Anders Fogh Rasmussen har ikke ret. Han vandt ikke 89-89. Der er nogle andre muligheder, som også hr. Jes Lunde har været inde på,

og det er regeringen fuld af fortrøstning over for. For når hr. Anders Fogh Rasmussen siger 89-89, er det jo blokpolitik, så er det ikke samarbejde.

Går man så hr. Anders Fogh Rasmussen lidt på klingen, som flere har gjort her, hvad sker der så? Så kan vi se, at alle de gode, gamle sager er der endnu. Hvad er der sket af ændringer med hensyn til dagpengene? Hvad er der sket af ændringer i holdningen til brugerbetaling, det frie valg osv.? Det er der alt sammen. Hvor er omvendelsen henne, vil jeg spørge hr. Fogh Rasmussen.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrlund (S):**

Jeg skal sige til hr. Anders Fogh Rasmussen, at jeg godt husker, at Venstre i efteråret talte om en etårig dagpengeperiode, men jeg vil gerne minde hr. Anders Fogh Rasmussen om, at den jo var sat sammen med en treårig dagpengeperiode, som, hvis det var blevet vedtaget, havde betydet, at vi i næste uge skulle have smidt mellem 15.000 og 20.000 personer ud af dagpengesystemet. Den diskussion havde vi i forbindelse med finanslovdebatten.

Betyder det, som hr. Anders Fogh sagde før, at man har opgivet tanken om en treårig dagpengeperiode? Betyder det, at man har opgivet tanken om, at 25-30-årige skal på halve dagpenge? Og endelig skal jeg endnu en gang spørge hr. Anders Fogh Rasmussen: Har man fået et nyt syn på arbejdsmiljøet i partiet Venstre?

Hidtil har vi jo oplevet, at hver evig eneste gang, der har været arbejdsmiljø på dagsordenen her i Folketingssalen, har Venstre sagt nej, nej, nej og atter nej. Et ordentligt arbejdsmiljø har en direkte sammenhæng med udstødningen fra arbejdsmarkedet, og jeg må sige til hr. Anders Fogh Rasmussen, at den sammenhæng er vi nødt til at holde fast i, hvis vi skal begrænse udstødningen fra arbejdsmarkedet. Det er helt centralt, at vi får stoppet den store og voldsomme nedslidning, der er på arbejdsmarkedet, så lad os derfor høre, om Venstre har skiftet synspunkt, når det drejer sig om arbejdsmiljøet.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Tak for svaret, vil jeg sige til hr. Anders Fogh Rasmussen. Der skal låg på. Selvfølgelig skal færingerne have erstatning, men ellers skal der låg på.