

at det de facto kommer til at betyde, at vi kan tjekke det.

Jeg vil lige sige til hr. Brian Mikkelsen, at jeg fik jo ikke svar på, hvad der ligger i »uvildig ekspertise«, som vi skal have inddraget i det. Med den lidt truende adfærd, Ørestadsselskabet har udvist over for folk, der har tilladt sig at sige fra, ville det netop være godt, om vi kunne være sikre på, at det var beskyttede mennesker, som samtidig havde ytringsfriheden i behold og ekspertisen intakt, som gik ind i denne sag.

Men alt i alt meget stor tak til samtlige ordførere, og jeg vil nu også gerne takke den socialdemokratiske, for det er så sørgeligt at stå og sige, at der er bare én, der er dum; jeg mener altså ikke dum i hovedet, men en dum unge. Jeg tager det som sådan et forsøg på at lade, som om der ikke er problemer.

Det, jeg skal sige til ministeren, er, at det altså ikke kan nytte noget, man siger venligt til os, at man har været opmærksom på alle problemerne. Er det virkelig rigtigt, at man har været opmærksom på, at det tager 6-8-10 år at udvikle et nyt styresystem? Har man været opmærksom på, at vi nu skal til at begynde – med et citat fra gruppekonsortierapporten – fra scratch på det her, dvs. forfra? Noget, der tyder på, at man er opmærksom på det – men det er jeg ikke sikker på at ministeren er – er et svar, der kom ovre fra Ørestadsselskabet, og som altså ikke var udformet af COWIconsult.

Jeg synes, det vil være interessant på et eller andet tidspunkt at se, hvad COWIconsult selv åbenlyst og med æren i behold vil svare på disse ting, for det er dér, vi er ved at være henne nu.

Men i Ørestadsselskabets meget, meget tilslørede svar står der altså kortfattet, at man ikke er kommet ud af stedet. Nu har jeg sagt det flere gange, men det er altså foreløbige systemer, foreløbige planer, man arbejder med, som man så skal til at udvikle. Vi har ikke engang afprøvningsystemerne i gang som modeller endnu. Jeg vil godt lige vide, om vi kan få det ordentligt ind i det.

Vi har fået at vide, at Jernbanetilsynet skal godkende det. Jeg vil godt vide, hvor Jernbanetilsynets de facto-godkendelse er henne, og den skal altså være i henhold til CENELEC og altså ikke bare til en enkelt del af det. Det skal være CENELEC-systemet, så man skal have det hele med, altså også om det kan køre, og ikke bare om det kan stoppe. Det er rart, at det kan stop-

pe, men hvis man sidder fast inde i tunnelen, er det jo ikke så sjovt.

Og så kan vi lige ved denne lejlighed medtage noget, der ikke har været berørt. Ved samme pressekonference orienterede direktøren om, at de dér hygge-, hyggeservicefolk, der skal være i togene, fordi nogle bliver bange, hvis der ikke er nogen med kasket på, også skal være i stand til trykke på knapperne, så de i givet fald skal kunne sætte toget i gang og kunne standse det. Hvad er det for nogle mennesker? Ved man ovre i ministeriet, hvad det er for nogle mennesker, der skal kunne det her? Når man altså tænker på, hvor heftig en uddannelse en lokofører eller en S-togsfører skal igennem, er det så sådan noget? Er de uddannet til det? Eller er det måske dem dér fra tjenerforbundet, der skal kunne det her? Ikke et ondt ord om tjenerforbundet, men vi har jo hørt, at det var sådan nogle, man forestillede sig skulle hygge om folk. Skal de kunne starte det, hvis det er gået i stå et eller andet sted, hvis dørene ikke kan åbne, hvis og hvis og hvis?

Hvad er det for nogle mennesker? Det skal jo åbenbart alligevel være bemandedt, men på hvilket niveau skal det så være bemandedt? Også det vil jeg godt have svar på.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Jeg blev sådan set bekræftet i, at fru Margrete Auken lytter mere på vandrørene, end hun gør her i Folketingssalen.

Jeg vil gerne gentage, hvad det var jeg sagde, nemlig at vi forholder os kritisk til det her. Det har vi da en forpligtelse til i forhold til det store projekt.

Jeg sagde også helt klart og tydeligt, at for Socialdemokratiet at se var der ikke offentlighed nok omkring de ting her. Der skulle i fremtiden være en bedre information til Folketinget, og det var sådan set det ministeren bekræftede der ville blive.

Så jeg vil da meget have mig frabedt den slags bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Lad mig straks benytte lejligheden til i hvert fald at takke den socialdemokratiske ordfører for, at han bekræfter, at der skal være mere åbenhed om det.

Jeg forstår også, at jeg åbenbart har været uretfærdig i min kritik, og det beklager jeg, men