

Sådan kan der jo ske så meget, men det kan da ikke berolige, det kan da ikke gavne det danske image, hvis vi forbygger os, og hvis vi ødelægger den her sag. Jo, der er gode grunde nok. Det er så stort et projekt, det er så dyrt et projekt, det er så nyt, så anderledes, så svært et projekt, at der bestemt er grund til ekstraordinær påpasselighed. Det er altså ikke modstand mod projektet, jeg her taler for, men uro over udviklingen og en appel om en advarsel. Vi hører jo på både Venstres og Det Konservative Folkepartis ordførertaler, at de også har ganske mange grunde til uro, så mon ikke det forplanter sig langt ind i Socialdemokratiet?

Det er sådan, at hvis man får ondt nogen steder, så kan man selvfølgelig gå med den lidelse kortere eller længere tid. Det klogeste er nok at gå til lægen. Så får man enten at vide, at man ikke fejler noget, og at det er forbigående, eller også får man at vide, hvad man fejler, og så er det vel rart at få det at vide i så god tid, så hurtigt, så man kan gøre noget ved det. Den appel retter jeg til ministeren: Gør dog noget ved det.

I 1992 fik vi en lov om Transportrådet. Et af Transportrådets formål er at lade udarbejde analyser efter anmodning fra regeringen eller Folketinget. I de forgangne seks år har Transportrådet, der er under yderst troværdig og sikker ledelse, udarbejdet jeg tror mere end en snes rapporter; de er aldrig blevet kritiseret for at være partiske eller usaglige eller andet end dygtige. Hvorfor benytter den nye minister ikke det Transportråd, som hun har at læne sig til, og hvor hun kan være tryk om uvildigheden? Hvorfor benytter ministeren ikke det? Det synes jeg man skulle tage at gøre. Det er altså et godt råd til ministeren: Benyt den chance.

CD's gruppe har i sin tid stemt blankt til Ørestaden og vil også stemme blankt til det af SF fremsatte forslag til vedtagelse, men altså med den, om jeg så må sige, stemmeforklaring, jeg her har afgivet på CD's vegne.

Vi er så urolige, at vi frygter, at her kan kimen ligge til årtusindets skandale både økonomisk, sikkerhedsmæssigt, trafikalt osv. Lad os dog få den tryghed. Læg låg på uroen. Er I så sikre i jeres sag, jamen så lad dog den sikkerhed brede sig i befolkningen, og er der noget, der kan rettes i god tid, så må det da være en fordel.

Når vi stemmer blankt, er det også ud fra en vis forventning om, at vi vel når så langt inden for ikke så mange måneder, at der bliver et samråd eller tre med ministeren i udvalget om

denne sag, og så kunne jeg tænke mig, at lysten til at få en uvildig undersøgelse ville brede sig selv ind i regeringen, selv ind i Socialdemokratiet.

**Vibeke Peschardt (RV):**

Jeg synes, det på sin vis har været en opmuntrende debat, for det viser da i hvert fald, at holdningerne med hensyn til en uvildig undersøgelse ikke er helt så fastlåste, som jeg måske havde forventet fra starten af debatten.

Det er jo ikke nogen hemmelighed, at Det Radikale Venstre ikke er forligsparti vedrørende Ørestaden og altså heller ikke vedrørende metroen, som jo er en del af denne lovgivning. Den forespørgsel om minimetroen, vi behandler her, har vi jo fulgt interesseret, og ikke mindst debatten i pressen under valgkampen. Men vi har egentlig holdt os ude af debatten, fordi vi nu engang ikke har aktier i det metroprojekt.

Under hele vores tid i regeringssamarbejdet med Socialdemokratiet har vi haft den indstilling, at vi ikke deltog i den politiske følgegruppes møder. Én gang har vi gjort en undtagelse, nemlig sidste efterår, da spørgsmålet om en uvildig undersøgelse blev rejst. Da mødte vi op, og ved den lejlighed spurgte vi – vil faktisk forligspartierne, om de ville støtte en uvildig undersøgelse. Det kunne vi ikke komme igennem med, og det lader det heller ikke til at vi kan i dag; sådan er i hvert fald min fornemmelse.

Det ændrer imidlertid ikke vores grundlæggende holdning, som er den, at hele denne konstruktion – ja, jeg vil sige, at projekterne her lider af en konstruktionsfejl, og konstruktionsfejlen er den generelt manglende åbenhed, der har været, selv om det, jeg hører ministeren sige i dag, er meget positivt, og jeg håber, at Trafikudvalget vil blive inddraget.

Vi vil gerne fra Det Radikale Venstres side endnu en gang sige, at vi gerne ville have haft den uvildige undersøgelse. Vi ser gerne, at Transportrådet, hvis det engang bliver aktuelt, kommer til at forstå den, og vi vil markere vores holdning her i dag ved at undlade at stemme til det af SF fremsatte forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Jeg lyttede grundigt til hr. Arne Melchior, og det var, fordi jeg gerne ville have kunnet høre, hvorfor hr. Arne Melchior mener, at der skulle