

Af ministerens svar til mig i dag, som jeg forstår, at hr. Heiselberg ikke har læst – og det forstår jeg ikke rigtig, at hr. Heiselberg ikke har, eller hr. Hovmand, som egentlig er ordfører på sagen – fremgår det, at man i ministeriet er bekendt med de rapporter, der viser, at man slet ikke har udviklet dette system, at det vil tage så lang tid, at man næsten skal starte forfra osv. Det ved man, og af det svar, som vi har fået fra ministeren, fremgår det som sagt også, at det er rigtigt. Det system er ikke udviklet. Vi er ikke kommet ret langt.

Så jeg vil godt ligesom fru Jette Gottlieb spørge: Hvornår siger man, at nu er det altså nok, nu kan vi ikke længere bære at være vidne til et projekt, der åbenbart bliver så elendigt?

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Vi har kun den mulighed at henholde os til regeringen, som har ansvaret for dette projekt. Det er klart, at sådan vil det være. Når man indgår en aftale med regeringen, bærer den selv samme regering også ansvaret for, at det bliver gennemført i den ånd, som det nu er besluttet.

Vi har flere gange stillet spørgsmål til finansministeren, og han har bekræftet, at både tidsforløbet og økonomien er i orden, og det forholder vi os naturligvis til, og vi tror også på, at det vil være sådan.

Så vil jeg igen sige, at vi vel aldrig nogen sinde har haft et projekt, uden at der er kommet nogle, som har sagt, at nu skal vi have det undersøgt igen, det er ikke så godt, det I har lavet her, vi skal have en uvildig undersøgelse. Jeg tror, det har været sådan med samtlige af de store anlægsprojekter, vi har haft, både med Øresund, Storebælt og med vejprojekter osv. Altid kommer der nogle, som vil være klogere end dem, der har rådgivet, og dem, der har truffet beslutningen, og siger, at nu skal man undersøge det på ny.

Når regeringen skønner og siger, at der ikke er behov for flere undersøgelser, mener jeg heller ikke, at vi har behov for det. Men det er klart, som jeg har sagt, at hvis regeringen selv er i tvivl, om tallene og tidsrammerne holder, er vi selvfølgelig positivt indstillet over for at diskutere det.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Det må jo være herligt for regeringen endelig at være kommet til et punkt, hvor Venstre sådan

har fuld tillid til regeringen. Det er den i hvert fald ikke forvænt med, men det er nu en tillid, som jeg gerne ville være fri for, hvis jeg var regeringen, må jeg nok sige.

Jeg synes, regeringen burde tage den tillid op, nemlig for at afprøve, hvad den kan bruges til, og om den er rent håndvaskeri og ikke noget som helst andet. For det er nøjagtig det samme, som Venstre sagde for tre et halvt år siden, da jeg var i Folketinget sidst, og hvor vi var kritiske, hvad vi stadig væk er, over for andre dele af Øresundsprojektet. Her sagde Venstre konstant: Vi er helt sikre på, at regeringen kan styre det her, og det er i hvert fald regeringen, der har ansvaret for det. Jeg synes, regeringen skulle prøve at se, hvad Venstres medansvar som forligsparti kan bruges til, når problemerne viser sig.

Så er det jo rigtigt, at der hver gang, der er et offentligt projekt, har været den slags ideer om en uvildig undersøgelse. Jamen de har faktisk også været berettigede hver eneste gang, og jeg synes, det er prisværdigt, at man prøver at få en undersøgelse på et tidspunkt, hvor det er muligt at redde projektmagerne og forligspartierne fra nogle af de værste dumheder, der kan begås. Jeg synes, det er et meget prisværdigt initiativ, som fru Margrete Auken har taget her.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg vil sige, at mit motiv med denne debat er at redde en skinnebåren kollektiv transport i København. Det er mit ledemotiv. Og så må jeg igen spørge hr. Svend Heiselberg: Hver meget skal der til? Det er jo ikke helt normalt, at Venstre deponerer hele sin politiske holdning i regeringens lomme. Det har jeg i hvert fald ikke været ude for før.

Forsøget på at fralægge sig ansvaret går altså ikke. Venstre er fuldstændig i lige grad medansvarlig for, hvad der sker i det her projekt, og det, der undrer mig, er, at selv en hr. Svend Heiselberg kan jo ikke være tjent med at have sin gravsten prydet med en tekst, hvor der står: Vi holdt aftalen, hvis det så viser sig, at hele projektet ramler på det grundlag.

Derfor spørger jeg: Er det rigtigt, at Venstre til stadighed vil forsøge at fralægge sig det ansvar, som de, hver eneste gang, vi har de her debatter, fralægger sig ved at lægge deres politiske holdning i regeringens lomme?