

jeg blot nævne stationen ved Falkoner Allé og Frederiksbergcenteret.

Dertil kommer problemerne med tunnelboringen under den gamle bygningsmasse i København. Der skal pumpes grundvand op, og det betyder, at fundamenterne sætter sig, og husene slår revner. Der skal bores og rammes pæle ned til stationer – også noget, som kan medføre bekostelige bygningsskader, og noget, der ikke er taget højde for økonomisk – og endelig er det selvfølgelig påfaldende, at et selskab, der ifølge lovgrundlaget kan få sine væsentligste indtægter ved at sælge grunde i Ørestaden, fortsat ikke har besat den ledige stilling som ejendomsdirektør samt at det eneste store private skrivebordsprojekt, vi endnu har set, er planerne om et kæmpe storcenter – et projekt der er i lodret modstrid med intentionerne med den storcenterlov, Folketinget vedtog i sidste samling. Jeg kunne blive ved, f.eks. med arbejdsmiljøet i COMET, det delvis italienskejede firma, der udfører borearbejdet. Såvidt jeg har hørt – indtil videre kun i vand-rørsposten – mener de ikke, der er grund til at overholde de danske arbejdsmiljøregler med hensyn til klima, sikkerhed osv.

Ørestadsselskabets standardsvar på den hidtidige kritik har indtil nu været, at løbet er kørt, og at der er skrevet kontrakt. Lever Ansaldo ikke op til de milestones, der er fastlagt i kontrakten, skal de betale en bod, og det samme gælder COMET. Problemet er imidlertid, at de maksimalt kan komme til at betale 15 pct. af kontraktsummen, hvilket i Ansaldos tilfælde kan beløbe sig til ca. 180 mio. kr. En sådan bod er imidlertid beregnet på en situation, hvor der er mindre problemer eller forsinkelser i leverancerne, men er der store problemer, kan firmaet vælge at betale boden og levere et elendig produkt. Derfor har SF længe ment, at der var behov for en uvildig undersøgelse, der præcist og i enkeltheder afdækker problemernes omfang og foreslår nye mulige, holdbare løsninger.

Selv om der er skrevet kontrakt, betyder det ikke, at der ikke kan ændres i kontrakten, og det betyder heller ikke, at dele af kontrakten ikke kan genforhandles. Men det haster med at reagere på de røde advarselsslamper, for i modsætning til Ørestadsselskabets direktør mener vi ikke, det er positivt, at de blinker. Vi mener, det er en alvorlig advarsel til alle herinde i Folketinget om, at en skandale er under udvikling lige under fødderne på os.

Jeg vil derfor gerne på vegne af SF fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

»Folketinget pålægger regeringen hurtigst muligt at igangsætte en uvildig undersøgelse af minimetroprojektet med det formål at få klarhed over problemernes omfang og angive mulige løsninger. Undersøgelsen tilsendes Folketinget.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 9)

### Første næstformand (Birte Weiss):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

### Poul Andersen (S):

Jeg vil gerne indledningsvis takke ministeren for redegørelsen, statusprojektet om minimetroen.

Jeg lagde meget mærke til, at fru Margrete Auken brugte vendingen »jeg har hørt på vand-rørene«. Jeg vil gerne sige, at for Socialdemokratiet handler det her projekt om, at København har brug for en god kollektiv trafik, at der bliver et godt, bredt tilbud, ud over det der er i dag, nemlig gode busser, S-tog, og at vi også får det her kompletteret med en god minimetro.

Det er klart, at der vil komme nogle tilretninger hen ad vejen i minimetroprojektet. Sådan er det med alle store projekter. Sådan har det været med Storebælt, og sådan er det også med Øresundsforbindelsen. Man kan ikke forudse alting ved en så stor og visionær opgave, som man her er gået i gang med.

Jeg har lyttet meget til fru Margrete Aukens spørgsmål til trafikministeren, i forhold til at der var rejst nogle ting, nemlig noget med vandrørene og noget andet dokumenterbart, og dér vil jeg da gerne henlede opmærksomheden på, at Trafikudvalget den 15. august 1997 i bilag 676 får svar på en række spørgsmål. Bl.a. spørgsmål 243, hvor man beder om status for leverancen af den nødvendige dokumentation, som efter Jernbanetilsynets opfattelse skal godkendes, status for kvaliteten af den dokumentation, som skal godkendes, og rapporter fra Ansaldos assessor bedes bilagt i resuméform. Tilsvarende rapporter i resuméform osv. osv. Der er svaret på de ting.