

forslag til vedtagelse, SF har stillet her i Folketinget.

For det første skylder hr. Søvnald måske Folketinget et svar på, i hvilket omfang SF forestiller sig, der kan gennemføres besparelser. Det kunne være interessant at høre, da nu hr. Søvnald har presset meget på, både over for forsvarsministeren og forligspartierne, med hensyn til hvor store besparelser der kan gennemføres. Og det næste er: Hvordan forestiller SF sig, at vi kan gennemføre operationer i internationalt regi i det omfang, vi gør i dag, og samtidig gennemføre besparelser? Det synes jeg hr. Søvnald skylder Folketinget et svar på, før nogen af os tager stilling til hans forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Fra Dansk Folkeparti har vi ikke fået sagt, hvordan vi ønsker at håndtere de forskellige forslag til vedtagelse, der er stillet.

Vores grundholdning er, at den vedtagelse, regeringen foreslår, i og for sig er god nok; men den giver bare ikke svaret på, hvad det er, regeringen vil. Det siges jo i regeringsgrundlaget, at regeringen vil skære forsvaret ned, og derfor er vores grundholdning, at vi er nødt til at forholde os til en prioritering allerede her i dag, og vores prioritering fremkommer i den vedtagelse, vi har foreslået: det skal først og fremmest sikres, at Danmark har et stærkt dansk forsvar, og det skal sikres, at Danmarks forsvar ikke indlader sig på alle mulige internationale opgaver, som er med til at udhule det.

Det er den prioritering, vi ønsker, og derfor kan vi ikke støtte regeringens forslag til vedtagelse, men kun vores eget, og vi vil stemme imod regeringens forslag og ønsker således, at vores eget bliver vedtaget.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det er et svar til hr. Hans Engell, der stillede to spørgsmål.

Det første spørgsmål var, i hvilket omfang SF forestiller sig besparelser. Jeg kan sige, at vores forventninger er ganske store til, at den nuværende sikkerhedspolitiske situation giver mulighed for noget, vi aldrig har haft før, nemlig at indkassere en ganske stor gevinst. Jeg vil ikke sige, i hvilken størrelsesorden den bliver, men det er klart, at vi henter megen inspiration ved at se, hvad der sker i en række af vore naboland-

de f.eks. Belgien, som har et lavere forsvarsbudget end Danmark, Holland, som har skåret meget, og som har skåret rigtig meget. Der er store muligheder, også for De Konservative, for at hente inspiration ude omkring.

Men i virkeligheden er det vel ikke det, der er det afgørende. Det afgørende er vel meget mere at sætte præcise navne på de ting, vi ikke ønsker. Vi ønsker ikke nye, kæmpestore våbenindkøb. Vi synes, at ubådene i den grad hørte den kolde krig til, så i SF kan vi slet ikke se meningen med at gå ud og investere i nye ubåde. Der er sat i alt 1,3 mia. kr. af til renovation af det gamle HAWK-system, og det kan vi slet, slet ikke se meningen med. Det system har nemlig intet at gøre med de internationale opgaver, der er bundet til det danske forsvar.

(Kort bemærkning).

Hans Engell (KF):

Nu genudsendte dansk tv her i påsken filmen »Tænk på et tal«, og jeg kan forstå, det er på samme måde, vi skal opfatte SF's forslag til besparelser på forsvarsområdet: Vi skal tænke på et tal.

Nu er det jo ikke rimeligt at stille en forespørgsel, hvor man foreslår besparelser, uden at komme med sine egne konkrete bud. Men det tager vi til efterretning, og vi noterer os, at SF har nogle synspunkter vedrørende materielanskaffelser, men at der ikke er et konkret forslag til udmøntning af besparelser på forsvarsområdet.

Så vil jeg gerne sige, jeg synes, at SF ligesom Det Radikale Venstre – to normalt forsvarsnegative partier – fortjener en vis anerkendelse for gennem de seneste år at have støttet deltagelsen i forsvarets fredsbevarende og fredsskabende operationer i et internationalt samarbejde. Derfor synes jeg også, hr. Søvnald skylder et stort svar på, hvordan man på den ene side kan opretholde en så stærk international profil og samtidig foreslå besparelser på forsvarsområdet. Der er en meget nøje sammenhæng mellem den struktur, den størrelse og den økonomi, forsvaret har, og forsvarets muligheder for at kunne deltage i det fredsskabende arbejde, som SF også har stemt for. Her springer kæden af i SF's politik.

Formanden:

Hr. Villy Søvnald for en måske afsluttende kort bemærkning.