

Hr. Villy Søvndal har i denne forespørgselsdebat forsøgt at skabe klarhed over indholdet i regeringsgrundlaget og konsekvenserne heraf, og man kan vel ikke til fulde sige, at det er lykkedes hr. Villy Søvndal. Men ikke desto mindre synes jeg, debatten her i dag har været nyttig, for den har jo foranlediget, at en række partier inklusive Kristeligt Folkeparti er gået sammen om et forslag til vedtagelse og vel at mærke et forslag, som jeg synes sikrer nogle trygge rammer for Forsvarskommissionens videre arbejde og også i fornødent omfang respekterer det arbejde, der er kommet ud af det, inden der bliver draget nogen politiske konsekvenser med hensyn til, hvor store udgifterne til forsvaret skal være fremover.

Jeg håber derfor også, at debatten i dag og det forslag til vedtagelse, som nok går hen og bliver vedtaget, kan være med til at bane vejen for et nyt og bredt forsvarsforlig, ikke mindst med deltagelse af den kreds af partier, der står bag det forslag til vedtagelse, som er stillet af fru Ingrid Rasmussen. Jeg betragter ikke dette forslag som et rent og skært afværgesforslag, som hr. Tom Behnke gav udtryk for for lidt siden. Det er det ikke. Jeg synes, det er et forsøg på igen at skabe bedre rammer og også respekt for Forsvarskommissionens arbejde, og derfor vil jeg afslutningsvis sige, at Kristeligt Folkeparti naturligvis fuldt ud kan støtte det forslag til vedtagelse, vi selv er medforlagsstiller til.

Villy Søvndal (SF):

Jeg er ikke enig i den konklusion, at dagen i dag har været nyttig med hensyn til at skabe klarhed. Vi har prøvet at få at vide, hvad lå der bag regeringspartierne bemærkninger om, at man forventede, der kunne spares på forsvaret, men det har ikke været muligt. Det tætteste, vi er kommet på det, er, at hr. Jørgen Estrup har tilstået, at han er gerningsmanden; men hvad der i øvrigt ligger i det, står fuldstændig hen i det uvisse, også efter i dag.

Vi har gjort det, at vi har lavet et forslag til vedtagelse, der er en ren afskrift af, hvad der står i regeringsgrundlaget. Det har været interessant at opleve – jeg tror aldrig, jeg har oplevet det før – at når man citerer noget for dem, der selv har skrevet det, nægter de i virkelighedens verden at stå ved det, de skrev. Man nægter altså at stå ved det regeringsgrundlag, der er mindre end 3 uger gammelt, når man skal stemme for det i en forpligtende sammenhæng i Folketinget.

Jeg synes, det er uhyre interessant, at regeringspartierne ikke tør stå ved det, de selv siger, og derfor har jeg en bemærkning til hr. Jørgen Estrup, der siger, at det er hr. Jørgen Estrups store sejr. Jeg synes, den sejr er til at overskue, når vi står i den situation, at ikke engang regeringspartierne selv tør stå ved det reelle indhold i regeringsgrundlaget, nemlig at man forventer besparelser på forsvarsbudgettet, og derfor synes jeg ikke, det lover særlig godt.

Jeg tror, De Radikale skal tage sig meget sammen i regeringsarbejdet, hvis vi ikke ligesom i sidste folketingssamling skal løbe ind i, at Danmark som det stort set eneste land i verden kvitterer for den kolde krigs afslutning ved igen at øge forsvarsbudgetterne. Jeg tror også, finansministeren skal lave et meget stort stykke arbejde, hvis de rimelige betragtninger om, at når den kolde krig er slut, må der også kunne findes besparelser, skal slå igennem.

Jeg kan love til slut, at fra SF's side vil vi gøre alt, hvad vi kan for at sikre, at vi også her i Danmark får et forsvar, der i langt højere grad er organiseret efter den internationale situation, vi står i. Truslerne er væk, og opgaven er at sikre, at vi angriber, om jeg så må sige, grundlaget for, at krigene bryder ud, nemlig fattigdommen, nøden og sulten. Her vil vi meget gerne arbejde sammen med regeringen, også når det gælder den internationale indsats.

Vi håber, at dagen i dag i hvert fald har skabt klarhed for, at det foreliggende regeringsgrundlag ikke gør det alene. Der ligger et solidt stykke arbejde foran dem, der gerne vil ændre det danske forsvar, og det er ikke gjort med regeringsgrundlaget. Det har dagen i dag vist.

(Kort bemærkning).

Hans Engell (KF):

Nu er det jo SF, der har rejst denne forespørgsel, og det skal hr. Villy Søvndal ikke have utak for.

Regeringen har i regeringsgrundlaget formuleret sig på en sådan måde, at Det Radikale Venstres forsvarsnegative holdning er slået igennem, men dog ikke i større omfang, end at det formentlig vil være noget, der vil være til at håndtere under de kommende forhandlinger i Forsvarskommissionen og ikke mindst i de efterfølgende politiske forhandlinger. Men det har været udmærket, at hr. Villy Søvndal og SF har rejst denne forespørgsel, og derfor synes jeg også, hr. Søvndal fortjener en kommentar til det