

nogen som helst begrundelse for at investere i en ny dansk ubådsflåde.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Bare ganske kort til sidst: Først efterlyser hr. Jørgen Estrup nogle konkrete indholdsmæssige bud fra SF, og så kommer der nogle bud, men så siger hr. Estrup, at dem vil hr. Estrup overhovedet ikke forholde sig til, for dem vil han ikke diskutere fra Folketingets talerstol. Så prøver jeg på det mere teoretiske niveau at få at vide, om det er muligt at få De Radikale til at forholde sig til, om de er enige i det regeringsgrundlag, som jeg forstår at de selv har haft en stor del af ansvaret for, men det vil man ikke stemme for.

Så må jeg sige, at det ikke kun er Socialdemokratiet, der må have det lidt trist i dag, men også De Radikale, for det må være en trist forsvarsdag for Det Radikale Venstre.

**Formanden:**

Hr. Peter Skaarup for en kort bemærkning, og så tror jeg næsten, vi kan give ordet til den næste ordfører.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Dansk Folkeparti har ikke nogen ambitioner om at styre det radikale landsmøde, heller ikke nogen kommende landsmøder. Det tror jeg i øvrigt heller ikke vi ville kunne få ret meget held med, selv om vi måtte forsøge på det. Men når der er en forsvarsordfører for Det Radikale Venstre, der hedder hr. Jørgen Estrup, kunne vi dog godt her i Folketingssalen spørge, om den radikale forsvarsordfører er enig i den landsmødeudtalelse om nedlæggelse af hjemmeværnet, der er vedtaget, og om Det Radikale Venstre i regeringen og her i Folketinget vil arbejde på at nedlægge hjemmeværnet. Det burde det være muligt at spørge om uden at styre nogen landsmøder.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Jeg bad kun om ordet igen for en ganske kort bemærkning til hr. Søvndal.

Hvem der har det trist eller ikke trist i dag, tror jeg i høj grad er et spørgsmål om psykologi. Men hvis jeg var SF'er, ville jeg måske overveje, hvordan jeg bedst fik indflydelse på forsvarrets fremtid.

**Formanden:**

Jeg tror, der er en del medlemmer, der er meget interesserede i, at denne debat bringes til afslutning før frokostpausen. Men om det kan lade sig gøre inden for en rimelig tidsramme, må formanden så tage stilling til i løbet af det næste kvarters tid.

Hr. Søren Søndergaard som ordfører.

**Søren Søndergaard (EL):**

Efter Enhedslistens opfattelse er det centrale spørgsmål, hvordan vi bidrager til fred og sikkerhed i verden, og hvordan vi sikrer, at Danmarks sikkerhed bliver forsvaret med et givet beløb eller inden for nogle givne rammer. Gør vi det ved at bruge et større milliardbeløb på militært isenkram, eller er der andre muligheder, hvor vi får mere fred og sikkerhed for pengene?

Den diskussion fremstod helt klart anderledes under den kolde krig, hvor to magtblokke eller militæralliancer stod skarpt over for hinanden. Det var dengang, hvor medlemmer af hjemmeværnet, som har været omtalt her, gik rundt med trøjer, hvorpå der stod »Fred ved hjælp af overlegen ildkraft«.

Sådan er situationen ikke længere. I dag er der kun én magtblok af verdensomspændende betydning, nemlig NATO med USA i spidsen. Og for Danmarks vedkommende er situationen den, at alle – eller i hvert fald stort set alle – erkender, at der ikke findes nogen militær trussel mod Danmark og heller ikke kommer til at gøre det i en forudsigelig periode fremover.

Men det betyder jo ikke, at der er blevet fred i verden. Tværtimod har ophøret af magt- eller terrorbalancen givet mulighed for, at en lang række konflikter, som ikke tidligere fik lov til at udvikle sig, har fået mulighed for at udfolde sig – konflikter, som ofte giver sig udtryk i etniske modsætninger, men hvis reelle årsager skal søges i fraværet af en social, økologisk eller demokratisk udvikling. Et eksempel, man kan nævne i den forbindelse, er det tidligere Jugoslavien.

For Enhedslisten er udviklingen i det tidligere Jugoslavien netop en bekræftelse på, at en socioøkonomisk krise kan udvikle sig til en politisk krise, som så vokser og bliver til en national og etnisk krig. Og på hvert eneste niveau i den udvikling havde det internationale samfund mulighed for at gå ind og påvirke udviklingen i en positiv retning med fredelige