

(Kort bemærkning).

Svend Aage Jensby (V):

Jeg vil sige til hr. Søvnald, at nu behøver vi jo ikke at indlede en større ubådskrig. Jeg var altså overhovedet ikke inde på ubådene. Men det er helt rigtigt, at dem, vi har, er totalt færdige. Og jeg skal sige for mit vedkommende, for Venstres vedkommende, at vi anser ubådene for at være en del af vores søværn. Det er en ganske naturlig del. Det er ikke sikkert, at ubåde skal bruges til internationale opgaver, men det er en del af vores hjemlige forsvar. Sådan ser jeg det.

Så må jeg sige med hensyn til HAWK-systemer, kampfly osv.: Jamen hvis ikke vores soldater i det tidligere Jugoslavien var udstyret med kampvogne, var det gået forfærdelig galt for dem, og hr. Søvnald ved godt, at der står stor respekt om Danmark, fordi vi var det land, der i kraft af vores kampvogne kunne beskyde Igmanbjerget, så de kunne mærke, hvad der skulle foregå. Derfor kan det ikke hjælpe, at vi undlader at investere i det, om jeg så må sige, hårde materiel.

Hans Engell (KF):

I sit nye regeringsgrundlag understreger SR-regeringen, at Danmark også i fremtiden skal være aktivt medlem af FN, OSCE og NATO, som bidrager aktivt til de internationale fredsbevarende opgaver. Det synspunkt er Det Konservative Folkeparti enig i. Men regeringen finder også, at der i de kommende år kan gennemføres besparelser inden for dansk forsvar. Det synspunkt er vi uenige i.

Vi har den opfattelse, at Danmark skal have et effektivt, troværdigt og moderne forsvar og hjemmeværn. Det er vi også rede til at betale for. Og vi tror ikke, at der med de opgaver, forsvaret står over for i de kommende år, samlet vil kunne hentes besparelser inden for forsvaret. Omlægningen af forsvarets struktur og aktiviteter, som de seneste forsvarsforlig jo rent faktisk afspejler både i forhold til trusselsbilledet, den længere varslingsstid, kravene om effektivitet og dygtig ressourceudnyttelse, står vi bag.

Derfor er det også vores synspunkt, at der mangler en sammenhæng i regeringens målsætninger. For ønsker vi i de kommende år at fastholde en international styrke på imellem 1.000 og 2.000 mand, ja så stiller det kolossale krav til dansk forsvar både på personalesiden, hvor vi jo har et meget stort antal tjenstgørende,

der har været flere gange i Bosnien med alle de afsavn og belastninger, det giver, og også i forhold til forsvarets ressourcer og struktur.

Sandheden er, at det kræver et forsvar af en vis størrelse, for at vi kan løse de opgaver, som Folketinget har pålagt forsvaret. Det kræver personel, det kræver moderne udrustning og tilstrækkelige øvelsesmuligheder. Derfor kan man ikke, som regeringen gør det, ønske en høj international profil og samtidig have den opfattelse, som er udtrykt i regeringsgrundlaget, at der er store besparelser at hente. Det hænger ikke sammen.

Vi er i medierne blevet præsenteret for regeringens overvejelser om besparelser på imellem 800 mio. kr. og 1,2 mia. kr. om året, når det nuværende forlig udløber. Jeg hæfter mig ved, at hverken forsvarsministeren eller finansministeren har dementeret de tal, og jeg vil gerne sige lige ud, at besparelser i det omfang, som her har været omtalt, anser vi for helt urealistiske. Vi finder det dybt betænkeligt, såfremt regeringen i sine budgetoverslagstal for de kommende år arbejder med besparelser i det omfang.

Vi erkender, at BO-tal er regeringens egne tal, som Folketinget ikke har nogen forpligtelse over for; sådan har det altid været. Men problemet består i, at budgetoverslagstal, som indeholder besparelser i milliardstørrelsen, nu engang formentlig er det grundlag, som forsvarrets myndigheder skal planlægge efter. Og jeg må sige, at hvis det er tilfældet, finder vi det dybt betænkeligt og kritisabelt.

Vi vil som hidtil aktivt deltage i Forsvarskommissionens overvejelser og forslag. Vi har selv en række forslag. Vi mener, det er vigtigt at fastholde forsvarets samlede personalestyrke, herunder værnepligtsandelen, som er en vigtig andel i forhold til rekruttering, bl.a. til det internationale arbejde. Vi finder, at den hovedstruktur, forsvaret har i dag, skal fastholdes. Der er gennemført en række sammenlægninger og nedlæggelser, bl.a. af regimenter, og derfor har vi i dag en struktur, som er passende. Vi er rede til at se på lokalforsvaret. Der kan muligvis være nogle muligheder for rationalisering, men som hovedgrundlag har vi et forsvar af den rigtige størrelse og sammensætning.

Vi ønsker at styrke materieldelen i forbindelse med det kommende forsvarsforlig. Vi ved fra det udmærkede arbejde, der er lavet i Udvalget vedrørende Materielanskaffelser, at der ligger en stor pukkel foran os.