

me for. Hvis man ikke er enig i det, der står, må man gå op og argumentere for, hvad det er, man ikke er enig i af det, som vi har citeret direkte ordret fra regeringens eget grundlag. Ellers er det en dybt, dybt pinlig dag for Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Jeg er såmænd ikke så uenig i, at det er en morsom situation og en morsom debat. Når hr. Villy Søvndal så snakker om cirkus – ja, det kan man jo altid mene. Jeg er helt sikker på, at der er nogle også uden for Christiansborg, der en gang imellem mener, at det er et cirkus herinde.

Men spørgsmålet er jo, hvem det er, der laver cirkus. Både hr. Søvndal og hr. Melchior og andre . . .

**Formanden:**

En kort bemærkning skal rettes til den seneste taler.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Det skal den blive.

Flere var inde på spørgsmålet om, hvad der stod i hr. Søvndals forslag til vedtagelse. Jeg vil gerne henholde mig til, hvad fru Ingrid Rasmussen siger i sit forslag til vedtagelse, og jeg vil gerne have lov at citere fra det regeringsgrundlag, som så mange andre nu har syntes var så godt og så klogt. Jeg ved ikke, om der er nogle, der kan genkende sætningen:

»Regeringen ser derfor frem til Forsvarskommissionens betænkning om forsvarets formål, opgaver og organisation, som kommer mod slutningen af året.«

Det står på side 7 i regeringsgrundlaget. Det står også i det forslag til vedtagelse, som fru Ingrid Rasmussen læste op. Det er jeg sikker på, at fru Ingrid Rasmussen vil bekræfte. Så hvem er det, der laver cirkus herinde? Hvem er det, der er meget selektiv med hensyn til at vurdere, hvad der er godt, og hvad der er dårligt i regeringsgrundlaget?

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Nu er spørgsmålet, om vi ikke fik den virkelige bagmand bag den sætning, der er i regeringsgrundlaget, på talerstolen, nemlig hr. Jørgen Estrup. Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at det måske kunne tænkes at være et af de guld-

korn – eller det, som Det Radikale Venstre vil betegne som guldkorn – nemlig besparelser på forsvaret, som man fik gennemført i regeringsgrundlaget, lige så vel som Socialdemokratiet sikkert også har fået deres små guldkorn føjet ind.

Det er efter vores opfattelse karakteristisk, at den socialdemokratiske ordfører, fru Ingrid Rasmussen, ikke på noget tidspunkt har forklaret, på hvilke områder i det danske forsvar man nu vil skære ned. Der er ikke kommet noget svar på de spørgsmål, der har været stillet heroppefra, om, hvor det er, man rent faktisk vil skære ned. Man nævner i regeringsgrundlaget, at man vil skære ned. Er det i søværnet, eller er det i flyvevåbenet, eller hvor er det henne, der skal fyres folk, og hvor er det, vi skal skære ned på materiellet? Det vil vi gerne vide.

**Svend Aage Jensby (V):**

Jeg vil takke ministeren for redegørelsen.

Spørgsmålet om forsvarets fremtid, formål, opgaver og udvikling i øvrigt er, som det allerede er nævnt, genstand for drøftelser og indgående vurderinger i Forsvarskommissionen. Det er også udtrykkeligt i kommissoriet anført, at den redegørelse, der kommer ultimo dette år, skal danne baggrund for forhandlinger om et nyt forsvarsforlig efter 1999, herunder de økonomiske rammer.

For så vidt kunne jeg jo standse mit indlæg her og sige, at det holder Venstre sig til. Det ville være lovlig kort.

Ministeren har redegjort for de enorme tilpasninger, som det danske forsvar er undergået i de senere år, og også de besparelser, som det danske forsvar har været genstand for. Det behøver jeg ikke at komme ind på, men det ville være meningsløst at hævde, at der ikke er sket en tilpasning. Det er jeg helt enig i.

Vores forsvar har igennem tiden ikke mindst fra begyndelse af 1990'erne ud over at hævde dansk suverænitæt og løse hovedopgaven, nemlig at virke som et troværdigt forsvar for Danmark, løst en række internationale opgaver, og det har forsvaret gjort på fortræffelig vis. Jeg vil sige det sådan, at den indsats, som det danske forsvar har ydet i fora som OSCE, NATO, FN, i forskellige dele af Europa og nu også om kort tid i Nordafrika, i virkeligheden har været med til at give Danmark en meget fornem placering i international henseende. Det har jeg savnet i årene tidligere.