

Forsvarskommissionen? Det må vel være derfor, man har lavet den. Hvorfor kommer SF så pludselig med en forespørgselsdebat, som handler om besparelser, inden der er taget endelig stilling til det?

Til slut vil jeg sige, at det er vigtigt, at vi her under debatten netop forholder os til, at der er en Forsvarskommission, og at Forsvarskommissionen skal have lov til at gøre arbejdet færdigt, inden vi træffer nogen beslutninger.

**Formanden:**

Hr. Villy Søvndal og derefter fru Ingrid Rasmussen som ordfører.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg skal sige til hr. Peter Skaarup, at der er to grunde til, at vi rejser forespørgslen, for vi er selvfølgelig også opmærksomme på, at Forsvarskommissionen er nedsat, og vi deltager også i arbejdet.

Den ene er, at der ligger et regeringsgrundlag, der siger, at regeringen forventer at kunne finde besparelser på forsvaret. Det synes vi betegner en nyorientering i forhold til sidste folketingsperiode, hvor man forøgede forsvarsbudgetterne, og jeg tror, det tit er sådan i politik, at man skal holde fast, mens en sag så at sige er varm, for at undgå, at den bliver glemt.

Det er altså dels af den grund, men det er også af en anden grund. Selv om Forsvarskommissionen er nedsat, synes vi, det er afgørende at have disse debatter i åbenhed. Jeg ved ikke, hvordan Dansk Folkeparti har det med offentligheden, når det kommer til stykket, men tilfredsstill det Dansk Folkepartis demokratiske ideal, at vi har en situation, hvor en kommission sidder og diskuterer i halvandet år uden offentlig debat og derefter kommer med et oplæg, som siger, at sådan bliver det med indretningen af dansk forsvar? Det tilfredsstillt i hvert fald ikke mit.

Jeg synes, det er fint, at vi har Forsvarskommissionen, men det er helt afgørende, at vi sideløbende har åbne debatter, hvor vi diskuterer i forhold til offentligheden, så offentligheden kan forstå, hvad det er for tanker, der tænkes i Forsvarskommissionen.

**Ingrid Rasmussen (S):**

Jeg vil indlede min ordførertale med et citat:

»Europa står ved et spændende vendepunkt. For første gang nogen sinde har vi muligheden

for at bygge et helt og fredeligt kontinent, et Europa, hvor vi som nationer kan leve side om side som gode naboer og samarbejde politisk uden at frygte krig og ufred.«

Denne lille bid er indledningen til en kronik i B.T. i januar måned i år skrevet af Socialdemokratiets tidligere politiske ordfører, hr. Torben Lund. Den handler, som indledningen siger, om samarbejde i ordets videste forstand. Den siger også en hel masse om, at det politiske landkort er ændret i en ny og i mange sammenhænge meget mere positiv retning også på det forsvars- og sikkerhedspolitiske felt, og det kan vi alle være meget glade for.

Derfor er vi i Socialdemokratiet ganske tilfredse med, at der i regeringsgrundlaget »Godt på vej« fra marts i år på siderne 5, 6 og 7 er nedfældet visioner om at fastholde Danmark som en ansvarlig og konstruktiv medspiller med indflydelse på den globale, den europæiske og den nordiske udvikling. Danmark er med til at gøre en forskel, når det gælder aktivt medlemskab af f.eks. FN, OSCE og NATO.

Det så vi allerede med det forsvarsforlig, som vi i disse år arbejder med udmøntningen af, og som partierne bag aftalen var med til at formulere det, fik vi Forsvarskommissionen nedsat netop for at få analyseret og belyst de omstillingsprocesser, der foregår i verden omkring os, og som Danmark er en naturlig del af. Således får vi forholdt os til udviklingen på længere sigt, og således får vi videreført de nødvendige tilpasninger og rationaliseringer af dansk forsvar, som vi allerede ved tidligere forlig har kunnet blive enige om var og er nødvendige.

Jeg kan ikke på nuværende tidspunkt sige noget om, på hvilke områder eller i hvor stort omfang der kan ske besparelser på forsvaret, og dette vil jeg begrunde med følgende:

Forsvarskommissionen af 1997 er sammensat af politikere repræsenterende alle partier i Folketinget, af særligt sagkyndige og af repræsentanter for forsvaret. Det er en ganske stor og vidtfaavnende forsamling, hvor vi som politikere har rig lejlighed til at præge, i hvilken retning vi synes beretningen bør drejes, og til at få opfyldt vore ønsker om at få belyst emne efter emne efter emne, som så kan indgå i den videre debat. Hvis vi vil, har vi med andre ord mulighed for i rigt mål at politikformulere.

Kommissoriet for Forsvarskommissionen tilsiger, at vi skal tage udgangspunkt i lov af 8. december 1993 om forsvarets formål, opgaver og organisation m.v. og overveje, hvilke