

en international politimand, der i hvert eneste tilfælde rykker ud med en masse mennesker og har en masse udgifter, som koster skatteyderne mange penge.

I Dansk Folkeparti vil vi godt have lov til at tage stilling fra sag til sag, til at vurdere den enkelte aktion og sige, at den er vi altså ikke med på, det er at være for meget politimand.

Endelig vil jeg godt spørge hr. Villy Søvndal: Hvad er det, der gør, at vi er ude i, at de her internationale aktioner ikke må finde sted? Jeg synes altså, der ligger i hr. Villy Søvndals bemærkninger, at man nu ikke længere må aktivere det danske forsvar i internationale aktioner, hvor det er vigtig.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Nu har hr. Villy Søvndal i flere omgange henvist til forskellige lande, som åbenbart nedskærer mere på forsvarsområdet, end Danmark gør.

Jeg vil godt spørge, om hr. Villy Søvndal ikke har overvejet, om det ikke kunne skyldes, at de pågældende lande i virkeligheden ikke i samme omfang som Danmark har omstillet deres forsvar til den nye sikkerhedspolitiske situation, når der er oplever, og at de selv samme lande heller ikke i samme omfang som Danmark påtager sig opgaver i international sammenhæng, sådan som det danske forsvar har gjort.

Det synes jeg faktisk er et perspektiv, som hr. Villy Søvndal skulle tage ind i sine overvejelser, inden han for alvor drager for bombastiske sammenligninger og konklusioner.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg skal sige til hr. Peter Skaarup, at udsagnet om, at Dansk Folkeparti er sig selv nok, ikke var en beskyldning, det var en konstatering.

Jeg har altid syntes, at der er noget forrygende ved et parti, der siger: Vi vil ikke hjælpe folk, der har det dårligt her i landet, vi vil ikke betale ulandshjælp, vi vil i øvrigt heller ikke hjælpe, når der er ufred nogen steder på Jorden. Når man siger det, synes jeg ikke længere, man kan karakterisere det som en beskyldning, at Dansk Folkeparti er sig selv nok. Så er det vel bare en konstatering af de faktiske kendsgerninger.

Så forstod jeg slet ikke hr. Peter Skaarup, som ikke mente, at SF støtter, at dansk forsvar skal deltage i internationale opgaver. Hr. Skaarup må have misforstået mit indlæg, og det beklager jeg i så fald, men hr. Skaarup må også have

orienteret sig meget dårligt i den sikkerhedspolitiske debat.

Det er faktisk rigtigt, at SF har været med til at støtte indsatsen i Bosnien. Det vil hr. Peter Skaarup kunne få bekræftet af forsvarsministeren. Det er rigtigt, at vi har givet tilsagn om støtte til operationen i Vestsahara. Det vil Dansk Folkeparti også kunne få bekræftet, så det er simpelt hen en vildfarelse, som Dansk Folkeparti lever i. Jeg håber nu at have bragt dem ud af den.

Så spørger hr. Sjursen meget relevant, synes jeg: Skyldes det ikke en omstilling, som Danmark har lavet, og som de andre lande ikke har lavet, at vi har et dyrere forsvar? Svaret er nej. En række af de andre lande deltager jo også i de internationale operationer.

Det, som jeg i virkeligheden synes, at denne debat også kunne koncentrere sig lidt om, er, hvad de reelle muligheder er for at beskære det danske forsvar. Jeg er spændt på at høre af hr. Sjursens indlæg, om vi skal ud og købe ny våben for milliarder af kroner, om hjemmeværnet efter hr. Sjursens opfattelse fortsat spiller en rolle, og om hr. Sjursen synes, vi har brug for de styrkemål, vi har i dag. Besvarer man de spørgsmål med: Det synes vi ikke, er der også muligheder for at spare.

Formanden:

Hr. Peter Skaarup for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det er da rigtigt, at SF har støttet nogle aktioner på det sidste, men jeg husker da tydeligt, at SF ikke ville være med til den første danske deltagelse i Eksjugoslavien, hvor Danmark ville sende styrker af sted. Det er bare en kendsgerning, at det ville man ikke. Det var hr. Gert Petersen, der i sin tid var ordfører for det.

Det er så, hvad det er, men jeg vil godt lige tage fat i det, som hr. Villy Søvndal var inde på, om, at Dansk Folkeparti lige pludselig ikke vil hjælpe de svage. Selvfølgelig vil vi hjælpe de svage i samfundet. Hvad har det med debatten i dag at gøre? Det forstår jeg simpelt hen ikke, at hr. Villy Søvndal kommer ind på her.

Så vil jeg også sige til hr. Villy Søvndal: Vi er inde i en lang proces, hvad angår det danske forsvar. Er det ikke netop for at tage højde for de forskellige eventuelle effektiviseringer, der skal ske i det danske forsvar, at man har lavet