

(Kort bemærkning).

**Forsvarsministeren** (Hans Hækkerup):

Jeg lyttede også med interesse til hr. Søvnalds bemærkninger, og det billede, der kom til at stå for mig, var, at hr. Søvnald havde den opfattelse, at Danmark ikke havde omstillet dansk forsvar til den nye tids opgaver.

Her tror jeg godt, jeg kan sige til hr. Søvnald, at hvis han prøver at gå sine eksempler igennem, vil han se, at det vil være meget, meget svært at finde et eneste land, der så hurtigt og konsekvent har omstillet sit forsvar til den nye tids opgaver. Jeg kan garantere hr. Søvnald, at min indsats i Forsvarskommissionen også vil være at sikre, at den linje bliver gennemført fremover. Intet land vil så hurtigt og konsekvent omstille sig til de nye opgaver som Danmark.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup** (DF):

I Dansk Folkeparti vil vi gerne spørge hr. Villy Søvnald, om det er hr. Villy Søvnalds opfattelse, at enden på det, han kalder den kolde krig, har medført, at vi her i Europa har en specielt fredelig situation.

Er det sådan, at hr. Villy Søvnald er af den opfattelse, at vi godt kan afskaffe forsvaret, for nu er der ikke længere en kold krig, nu er der ikke længere en trussel fra øst? Eller vil hr. Villy Søvnald godt erkende, at vi altså oplever en situation i Rusland i øjeblikket, hvor Jeltsin har afsat regeringen?

Vi oplever situationer rundt omkring i verden, som faktisk er mere kritiske for verdensfreden, end da man havde den kolde krig. Det er ikke, fordi Dansk Folkeparti synes, at vi skal tilbage til den kolde krig, slet ikke, men vi må bare erkende, at verden altså ikke er så fredelig, som hr. Villy Søvnald gerne vil gøre den til, og derfor vil jeg godt spørge: Hvad er årsagen til, at vi pludselig nærmest skal afskaffe forsvaret i en situation, hvor der er ufred i store dele af verden, også i Europa?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald** (SF):

Jeg skal svare hr. Skaarup først for at få ryddet misforståelserne væk. Jeg har aldrig påstået, at vi har en fredelig verden. Det ville i så fald være forholdsvis naivt. I modsætning til Dansk Folkeparti støtter vi i SF, at vi deltager de steder rundt om i verden, hvor der er stridigheder. Det ville vi jo ikke gøre, hvis der ikke var stridig-

heder. Jeg tror, at hvis hr. Skaarup havde hørt efter, ville han have hørt, at jeg i mit indledende oplæg remsede en stribe af konflikter op, hvor jeg nævnte, at SF støtter en indsats. Det er ikke dér, vi skilles i forhold til regeringen.

Selvfulgelig har Danmark som et af verdens rigeste lande et ansvar over for resten af klodens gang. Det er vores opfattelse, i modsætning til Dansk Folkeparti, der mener, at de andre kan passe sig selv. Her skilles vi helt afgørende, men det, der er den principielle diskussion, er, at man nu ser, at andre lande som Belgien, Holland og Luxembourg nedskærer deres nationale forsvar vidtgående.

Jeg vil også sige om forsvarsministerens bemærkninger, at jeg anerkender, at der er sket en omstilling, der har drejet dansk forsvar mere i retning af en international indsats. Det har vi støttet, det er vi med på. Det er ikke dér, vi skilles.

Det, som adskiller Danmark fra andre lande, er, at vi ikke i samme grad har taget konsekvensen af, at truslen mod det nationale territorium er væk i forhold til det nationale forsvar. Berlingske Tidende havde søndag den 29. marts en ganske interessant opstilling, hvor man prøvede at indeksere NATO-landene med tal. Den viser, at hvis man tager udgangspunkt i 100, har Danmark i dag et indeks på 96 i modsætning til et land som f.eks. Tyskland, der er gået ned på 72. Hvorfor kan vi ikke gøre det?

**Formanden:**

Hr. Peter Skaarup for en kort bemærkning, og så skal vi nok snart tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup** (DF):

Nu kom der lige pludselig et angreb mod Dansk Folkeparti om, at vi skulle være os selv nok og ikke ville være med til nogen som helst aktioner rundt omkring i verden. Selvfølgelig er vi ikke os selv nok. Hvis der kommer en optrappet situation et sted, vil vi da gerne støtte, at Danmark også deltager i den.

Men det, der bare er sket med Danmarks situation, er jo, at hver eneste gang FN siger, at nu er der lidt problemer et sted, er Danmark den første til at sige: Værsgo, vi sender styrkerne, vi betaler regningen. Der er f.eks. planer om at sende en styrke af sted til Vestsahara, og det er ikke meningen med det danske forsvar, forsvaret af dansk territorium og medlemskabet af NATO, at Danmark nærmest skal være sådan