

Til hr. Hækkerup vil jeg sige: Venstre er helt opmærksom på, at en meget stor del af den ekstravækst, der har været i det offentlige forbrug, netop kommer fra den kommunale sektor. Vi kan jo ikke i dag stå og forhandle en aftale mellem regeringen og kommunerne, vi endnu ikke har set. Jeg må selvfølgelig betinge mig, at vi ser, hvilken aftale regeringen indgår med kommuner og amter, men vi er helt klar over, at hvis der skal styr på udviklingen i det offentlige forbrug, er man også nødt til at lave en aftale, der indebærer en stram økonomisk politik, for så vidt angår den kommunale del.

Endelig til hr. Holger K. Nielsen: Jeg tror, vores holdning til bruttoskatten er så velkendt, at den behøver jeg vist ikke at understrege en gang til. Jeg sagde allerede i mit indlæg, at vi er imod bruttoskatten, og jeg kan heller ikke se, hvordan hr. Holger K. Nielsen kan skaffe flertal her i Folketinget for at forhøje den.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Jeg kunne høre på hr. Anders Fogh Rasmussen, at man også i Venstre har læst regeringens oplæg til den arbejdsmarkedspolitiske indsats for tidligere aktivering.

Der står også, at regeringen kommer med reformer om førtidspension, om, at flere skal fastholdes på arbejdsmarkedet osv., men vi hørte ikke ret meget om, hvordan Venstre havde forestillet sig, at man skulle håndtere disse emner og elementer.

Vi er enige i, at vi skal sikre, at så mange som overhovedet muligt fastholdes på arbejdsmarkedet, og det er der jo mange elementer i, bl.a. vores arbejdsmiljø og den voldsomme nedslidning, der sker på arbejdsmarkedet. Betyder det, hr. Anders Fogh her sagde, at vi vil opleve et Venstre, der fremover vil trykke på de grønne knapper, når der f.eks. skal træffes arbejdsmiljøbeslutninger?

Hvordan er det nu med fastholdelsen? Ja, det er også et spørgsmål om uddannelse og efteruddannelse. Vi har jo set Venstre fremsætte forslag om, at der skal skæres voldsomt ned på efteruddannelser, uddannelsesgodtgørelserne osv. Er det det, der er indeholdt i de tanker, Venstre kommer med, når vi taler om fastholdelse på arbejdsmarkedet?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Hr. Anders Fogh Rasmussen var tilfreds med, at jeg måske får mindre at lave her i Folketinget i den kommende tid, og det kan desværre gå sådan, hvis hr. Óli Breckmann fastholder, at han alene ønsker at neutralisere det flertal, danske vælgere valgte ind den 11. marts.

Men hvis jeg var hr. Anders Fogh Rasmussen, ville jeg nu ikke være så tilfreds med, at hr. Aaen fik bedre tid, for det gør kun, at hr. Aaen får bedre tid til at grave i de sager, hr. Anders Fogh Rasmussen har personligt ansvar i. Her tænker jeg på selskabstømmersagen, hvor pengene fossede ud af kassen, medens hr. Anders Fogh Rasmussen var skatteminister, og jeg tænker på Færøbanksagen, hvor hr. Anders Fogh Rasmussen også har et ansvar.

Da Venstre var i opposition, skulle der undersøges og undersøges og undersøges i Færøbanksagen. Da Venstre glædede sig til at komme i regering, og der derfor lige pludselig kunne være flertal for en undersøgelse, mente hr. Anders Fogh Rasmussen ikke der skulle undersøges. Nu da Venstre igen må se, at det er opposition, der er på dagsordenen, vil jeg gerne spørge: Mener oppositionspartiet Venstre, at vi skal fortsætte undersøgelser af Færøbanksagen?

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Det var jo i og for sig en ganske imødekommende ordførertale, hr. Anders Fogh Rasmussen holdt, og det påskønner jeg. Der var konkrete muligheder for samarbejde oven i købet på nogle punkter, hvor man kan sige, at formuleringen var ganske tæt på regeringsgrundlaget, og det lover godt.

Men så var der altså også det, jeg vil kalde et tilbagefald til blokpolitikken. Jeg konstaterede, at hr. Anders Fogh Rasmussen sagde: »Regeringen kan ikke gøre brug af SF.« Det var sådan næsten lidt besværgende, at det kan vi da vel ikke, og SF blev på sådan en meget speciel måde henvist til hængekøjen, man kan næsten sige til en passiv ydelse, hvor SF jo selv lægger op til den aktive indsats.

Jeg synes, det var en lidt overraskende ting. På den ene side er der altså denne invitation til samarbejde, hvor man skulle tro, at Venstre nu meldte sig på midtbanen i dansk politik – hvad vi alle sammen håber – og på den anden side skal det være, uden at SF må komme til, altså udtrykkeligt sammen med De Konservative.