

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 98 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Forespørgsel nr. F 4:

Forespørgsel til forsvarsministeren:

»Hvad kan regeringen oplyse om de planlagte besparelser på forsvaret?«

Af Villy Søvnald (SF) og Jes Lunde (SF).

(Forespørgslen anmeldt 27/3 98. Fremme af forespørgslen vedtaget 2/4 98).

Formanden:

Jeg skal allerede nu meddele, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse til forespørgsel nr. F 6 udsættes til tirsdag den 21. april 1998.

Begrundelse

Villy Søvnald (SF):

Regeringsgrundlaget dateret marts 1998 med titlen »Godt på vej« indeholder på side 7 et interessant afsnit om forsvarets fremtidige opgaver. Afsnittet indeholder følgende kloge ord:

»Men Danmark må også følge med tiden i vores nationale forsvar. Vi lever ikke længere i den kolde krigs skygge, men på tærsklen til det 21. århundrede med en ny og helt anderledes sikkerhedspolitisk situation, hvor kravene til dansk forsvars størrelse og indretning er ændret fundamentalt. Regeringens holdning er, at dansk forsvar skal svare til nuets og fremtidens behov, ikke til fortidens. Det er på den baggrund regeringens forventning, at der vil kunne gennemføres besparelser på forsvaret.«

Det betegner, hvis ordene skal tages for pålydende – det formoder vi selvfølgelig i SF de skal – en nyorientering sammenlignet med sidste folketingsperiode, hvor det indgåede forsvarsforlig betød svagt stigende forsvarsudgifter, idet regeringen endelig drager den konsekvens, som SF så længe har efterlyst, nemlig at lægge op til at spare på forsvaret.

Det hilser vi i SF velkommen. Vi vil godt rose regeringen for på det punkt at have taget virkeligheden til efterretning. Men samtidig er det efter SF's opfattelse vigtigt at holde fast i de udmeldinger, medens de stadig står tydeligt i erindringerne, fordi udmeldingerne før, op til og under valgkampen har været meget forskellige.

Forsvarsministeren udtalte lige før valgets udskrivelse til dagbladet Politiken, at der ikke var brug for faldende, men stigende forsvarsudgifter til nye materielkøb. Altså det modsatte af, hvad der står i regeringsgrundlaget. Og derfor ser vi i SF med meget stor spænding frem til forsvarsministerens besvarelse, også fordi De Radikale under valgkampen på linje med i øvrigt finansministeren talte for besparelser på forsvarsområdet.

Vi ser derfor med ekstraordinær stor spænding frem til forsvarsministerens besvarelse af, hvordan teksten i regeringsgrundlaget skal udlægges.

Besvarelse

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Jeg har med interesse noteret mig de synspunkter, som initiativtagerne til dagens forespørgselsdebat er fremkommet med under temaet, hvad regeringen kan oplyse om de planlagte besparelser på forsvaret. Jeg vil i det følgende redegøre nærmere for, hvad regeringen har tænkt sig i relation til det rejste spørgsmål.

Som hr. Villy Søvnald så rigtigt fortalte Folketinget, så fremgår regeringens overordnede planer for den kommende periode af regeringsgrundlaget fra marts i år. Og det grundlag indeholder også en række elementer om forsvaret, hvoraf jeg særlig vil fremhæve to:

For det første slår regeringen fast, at Danmark også fremover skal være et aktivt medlem af FN, OSCE og NATO og leve op til sine internationale forpligtelser. Og for det andet at forsvarets deltagelse i internationalt arbejde for freden demonstrerer, at der fortsat er behov for et dansk forsvar.

Det fremgår også af regeringsgrundlaget, at afslutningen af den kolde krig har betydet fundamentalt ændrede krav til dansk forsvar. Der er derfor behov for at tilpasse forsvaret til nuets og fremtidens behov, og på den baggrund er det regeringens forventning, at der vil kunne gennemføres besparelser på forsvarsområdet.