

regering, idet den har været meget åben under forhandlingerne om netop dette emne.

Venstre vil med disse bemærkninger gå ind for, at lovforslaget godkendes i sin foreliggende form.

Frank Dahlgaard (KF):

Siden den grønlandske hjemmestyreordning trådte i kraft for snart 20 år siden, er stadig flere opgaver blevet flyttet fra København til Nuuk i Grønland, og når man ser på de store træk i det, har det været en tordnende succes. Og det er også i det lys og som et led i den udvikling, vi skal se det her forslag. Det er helt naturligt, at forvaltningen af råstofområdet ligger i Nuuk og ikke i København.

Om man så skal tage hul på den debat, som den socialdemokratiske ordfører ligesom tog lidt hul på, om, hvad der skal ske, hvis der findes store forekomster af mineraler, diamanter, olie og gas, eller hvad det nu kan være, har jeg forstået af forslaget er en helt anden diskussion. Råstofforordningen forbliver uændret, og lovforslaget her overfører alene forvaltningen til Grønland, og det kan vi i hvert fald støtte, for det er en fornuftig ordning.

Kristen Touborg (SF):

Historien beretter om meget stor uenighed og meget skænderi på dette område, som det blev udmærket beskrevet af Socialdemokratiets ordfører, hr. Hans-Pavia Rosing. Men sagen er heldigvis endt lykkeligt, og forslaget er så Folketingets håndslag til aftalen mellem den danske regering og Grønlands landsstyre.

SF kan støtte lovforslaget.

Svend Aage Fauverholdt (DF):

Da Dansk Folkepartis ordfører, hr. Ole Donner, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre partiets synspunkter om dette lovforslag:

Lovforslag nr. L 19 er en ændring af råstofloven, som medfører, at Råstofforvaltningen overføres til Grønlands hjemmestyre, og lovforslaget er en genfremsættelse fra 18. februar 1998.

Forslaget er en udmøntning af den aftale, der er indgået mellem regeringen og Grønlands landsstyre, og aftalen indebærer, at den tidligere rollefordeling inden for rammerne af den fælles råstofordning ændres.

Da der kun er tale om en ændret administration af loven og ændringen er udgiftsneutral, og

da Grønlands hjemmestyre enstemmigt har vedtaget, at loven gennemføres, kan Dansk Folkeparti anbefale lovforslaget, og vi vil arbejde positivt i udvalget og medvirke til, at forslaget bliver gennemført i denne samling.

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal ikke forlænge debatten, og da flere ordførere så fint har redegjort for, hvad lovforslaget indeholder, skal jeg blot tilkendegive, at CD støtter forslaget.

Vibeke Peschardt (RV):

Som vi hørte den socialdemokratiske ordfører sige, jeg må næsten tro på vegne af hele Grønland, er der meget stor glæde i Grønland og sådan set også i Danmark over den aftale, der her er indgået.

Baggrunden for forslaget er jo aftalen, og det, der nu skal ske, er, at den skal udmøntes.

Aftalen som sådan medfører kun de ændringer i råstofordningen for Grønland, at ansvaret for forvaltningsopgaverne bliver flyttet derhen, hvor tingene sker, nemlig til Grønland, og det synes vi er helt rigtigt.

Den fælles beslutningskompetence for regeringen og hjemmestyret med hensyn til væsentlige beslutninger på råstofområdet vil fortsat være gældende.

Vi kan støtte lovforslaget.

Søren Kolstrup (EL):

Enhedslisten kan selvfølgelig også fuldt ud tilslutte sig overførelsen af Råstofforvaltningen til det grønlandske hjemmestyre. Og at staten og hjemmestyret bytter roller, ser vi som udtryk for en positiv udvikling og et langt, sejt træk bort fra en kolonipolitik og frem mod et selvstændigt Grønland.

Men jeg vil også godt sige til den socialdemokratiske ordfører, at Enhedslisten er meget indstillet på at drøfte den situation, der vil opstå, når man engang finder olie og gas og andre værdifulde ting, og at vi meget gerne vil være med til at drøfte, hvordan vi til den tid sikrer, at Grønland fuldt ud bliver herre i eget hus.

Kim Behnke (FP):

Da lovforslaget blev førstebehandlet i sidste samling, gav Fremskridtspartiet sin tilslutning, og det gør vi fortsat, for vi mener, at det er et naturligt led i den udvikling, der er foregået i