

Det hænger helt enkelt sammen med, at denne sag jo næsten var færdig i det tidligere Folketing, og derfor synes jeg, det ville være forkert ikke at gøre den helt færdig i det nye Folketing. Men vi er selvfølgelig parat til at svare på alle de spørgsmål, fru Kjær og andre medlemmer stillede under udvalgsarbejdet, og jeg er selvfølgelig også parat til at gå ind i en diskussion af enkelthederne i lovforslaget.

For regeringen er det afgørende, at vi gradvis drejer vores støttepolitik over til, om jeg så må sige, det forebyggende, selve produktudviklingen, selve anvendelsen af renere teknologi. På lang sigt er det det, der giver det bedste resultat, og det kan også betyde en helt anden tilsyns- og kontrolvirksomhed i forhold til miljøet, hvis denne politik lykkes. Derudover vil der også på lang sigt være nogle erhvervsmæssige plusser, som man heller ikke skal underkende.

Det er vores overordnede mål, men at de midler, vi har angivet her, er de eneste saliggørende, skal jeg selvfølgelig ikke hævde. Vi er meget parat til at lytte til, hvad andre partier har at indvende.

Hr. Touborg understregede SF's ønske om at få strammet den produktorienterede miljøpolitik yderligere op, og det er vi også parat til at drøfte, og vi ser meget gerne, at det kunne blive resultatet af arbejdet med dette lovforslag og arbejdet med den produktorienterede miljøpolitik i det hele taget.

Jeg skal sige til hr. Kolstrup, at jeg tror, hans forgænger som ordfører ville være blevet meget ked af hans bemærkninger om, at Enhedslistens modstand mod det nordiske miljømærke, Svanen, og EU's miljømærke, Blomsten, kun var en mindre sag. Det tror jeg hans forgænger ville være dybt ulykkelig over at høre. Jeg kan sige til hr. Kolstrup, som jeg byder velkommen til samarbejdet, og hvis indlæg jeg var meget glad for at lytte til, at er der nogen, der har bekæmpet disse internationale miljømærker, så er det hr. Hindrup Andersen og Enhedslisten. Så jeg tror, det må være en fortalelse, når hr. Kolstrup siger, at det kun er en mindre sag.

Til gengæld glæder vi, der er tilhængere af et internationalt samarbejde om miljømærker, os over, at det går så godt med Svanen, som tilfældet er. De mange dystre forudsigelser, der i sin tid kom frem, er heldigvis blevet gjort til skamme, og jeg vil meget gerne også undervejs i udvalgsarbejdet arbejde videre med dette spørgsmål.

Jeg er selvfølgelig fuldstændig enig med hr. Kolstrup, når han siger, at disse miljømærker ikke må ødelægge værdien af de egentlige økologiske mærker, og dér har vi jo et glimrende samarbejde om, hvordan vi i fremtiden skal udvikle disse forslag.

Hr. Ole M. Nielsen var inde på en tanke, som jeg er meget enig med ham i, nemlig at vi skal lade være at forenkle vores tilskudssystem så meget, at der kun er én dør at løbe panden imod. Hvis man har en god idé, kan man jo tit løbe ind i en dør, der er lukket, ikke på grund af saglighed, men af uforstand eller fordomme, og så kan det være rigtigt med flere døre.

Jeg kan nu imidlertid forsikre hr. Ole M. Nielsen om, at det er der altså også i den danske miljøpolitik. Der er ikke kun én dør, der er flere døre; men lad os tale om problemet.

Må jeg til sidst gøre en bemærkning om noget, der måske bliver mere aktuelt med et forslag senere i eftermiddag, og det er et spørgsmål, som har optaget pressen meget, nemlig om der i det nye Folketing er et grønt flertal. Er der et flertal, som ønsker at fortsætte den aktive miljøpolitik, vi har ført i Danmark?

Oven på det sæt indlæg, vi har hørt her i dag, og som jeg håber vil fortsætte under behandlingen af de følgende forslag, synes jeg godt, man kan sige, at der vil være et solidt flertal i Folketinget for en aktiv miljøpolitik. Så skal vi diskutere, hvad en aktiv miljøpolitik konkret vil sige i det enkelte tilfælde, og der er regeringen jo meget lydhør; men jeg synes bestemt ikke, der er nogen grund til på forhånd at afsige dødsdom over et grønt flertal i Folketinget.

Jeg skal ikke skjule for nogen, at jeg helst ser, at et grønt flertal i Folketinget omfatter om ikke hele Folketinget så dog et meget store antal partier herinde, og det vil være min bestræbelse i samarbejdet at lytte til alle partier, også dem, der er uenige i regeringens forslag, for at få det bedst mulige resultat til gavn for miljøet.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg skal takke ministeren, fordi han gør det muligt for mig at præcisere Enhedslistens holdning til dette lovforslag.

§ 54 c er stadig væk en knast for os, det vil sige, som jeg omtalte før, at hele den differentiering, der finder sted i vores samfund, skal vi ikke have bredt ud over mærker, og derfor siger vi nej tak til støtte til disse mærkværdige mærkeordninger.