

Redegørelsen om produktorienteret miljøindsats er efter SF's opfattelse for svag og uambitiøs, og her skal der arbejdes videre i de kommende måneder. Vi lægger op til, at der i betænkningen over forslaget fastlægges præciseringer og prioriteringer af dette arbejde, og herudover vil vi specielt lægge vægt på, at Nordsøkonferencens generationsmål om eliminering af miljøfarlige stoffer gøres operationel samtidig med udviklingen af begreberne faktor 4 og 10 samt økologiske råderum.

**Svend Aage Fauverholdt (DF):**

Lovgivningen om miljøbeskyttelse er for Dansk Folkeparti et område, vi ser alvorligt på, og vi er positive over for tanken om, at man ønsker at styrke initiativerne til fremme af udvikling og afsætning af renere produkter. Vi er også enige i intentionerne om, at der skal være renere teknologi og genanvendelse af affald på mange områder.

Dansk Folkeparti mener, at man i højere grad skal komme med information og oplysninger til forbrugere og virksomheder. Vi tror ikke, man med tilskud kan oprette den fornødne ekspertise hos den enkelte virksomhed. Det er vigtigt at gøre forbrugere og virksomheder opmærksomme på denne sag, og det gøres bedst ved oplysningskampagner. Den tilskudsform, som er beskrevet i L 18, kan også virke administrativt uoverskuelig med fra 25 pct. og op til 100 pct.s tilskud, og nogle direkte eksempler ville være godt.

**Vibeke Peschardt (RV):**

Lovforslaget om tilskud til renere produkter er næsten identisk med et forslag, der blev førstebehandlet her i Folketinget lige før jul. Det er altså en genfremsættelse, og det er næsten det samme, vi skal igennem en gang til. Det er klart, at vi støtter alt, som kan fremme renere produkter og renere teknologier, og vi støtter også dette forslag.

**Søren Kolstrup (EL):**

Som udgangspunkt finder Enhedslisten, at det er et fornuftigt lovforslag.

Det er selvfølgelig positivt, at støttemidler nu tildeles efter en mere samlet vurdering af miljøeffekterne. Det er hovedindholdet af forslaget, og mit hjerte kan også banke varmt, når jeg læser ord som renere teknologi, affaldsminimering og genanvendelse. Lutter søde sager.

Men der er to problemer, jeg lige vil nævne, og det ene er den nye § 54 C, som vedrører støtte til Svanemærket og EU-Blomsten. Som bekendt tager Enhedslisten afstand fra, at vi nu skal have en vældig differentiering af grønne mærker. Vi mener, vi skal holde os til ét mærke, nemlig det økologiske, altså den økologiske mærkningsstrategi.

Der er også et andet, langt større og mere principielt problem i lovforslaget, nemlig at vi meget let kan få for vane at yde støtte til det ene og det andet og det tredje uden at stille nogle skrappe betingelser. Resultatet af en sådan støtteordning kan være, at en række skatteydermidler kapitaliseres i private lommer, og derfor finder Enhedslisten det afgørende, at vi får opbygget fælles, demokratiske videnscentre, hvor erfaringer med renere teknologi inden for f.eks. affald forbliver på fællesskabets hænder.

Nu lever vi jo i en periode, hvor man foretager nogle ret brutale liberaliseringer, og hvor det offentlige får mindre og mindre at skulle have sagt. Derfor synes jeg, det ville være meget opløftende, hvis vi inden for det grønne område kunne få mere fællesskab, mere demokrati, f.eks. et demokratisk indrettet videnscenter, så brugerne og husholdningerne kan være med til så at sige at patentere de gode ideer, så vi nærmest får udvidet demokratiet og ikke indskrænket det.

Som sagt: Hovedtemaet kan vi være med på, men vi har altså nogle meget store betænkeligheder vedrørende § 54 C, og så vil vi meget gerne være med til at foretage langsigtede drøftelser om demokrati og miljø.

**Thorkild B. Fransaard (FP):**

Formålet med lovforslaget er at styrke initiativer til at fremme udviklingen og afsætningen af renere produkter, og det lyder jo vældig godt. Men jeg kan sige, at jeg er overbevist om, at alle virksomheder allerede nu gør deres bedste for at udvikle og afsætte renere produkter, fordi alle er klar over, at det er den vej, vi skal med den stemning, der er i øjeblikket både her og andre steder med hensyn til vores miljø.

Virksomhederne ved udmærket godt, at det er en betingelse at kunne producere og sælge varer, der er rene og miljørigtige, og derfor mener vi i Fremskridtspartiet – og det har vi altid ment – at det er forkert med den tilskudsjungle, vi har i dag. Vi har allerede en stor tilskudsjungle på forskellige områder, og derfor