

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 18: Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. (Tilskud til renere produkter m.v.). Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 26/3 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Helen Beim (S):

I december sidste år havde vi lovforslaget, som ligger foran os, til førstebehandling her i Folketinget, og derfor skal jeg ganske kort på Socialdemokratiets vegne sige, at vi naturligvis stadig væk støtter lovforslaget, som vi anser for at være en god forbedring af miljøbeskyttelsesloven. I virkeligheden er det et stort skridt i den rigtige retning hen imod at sikre et bedre miljø, en langt bedre beskyttelse af vores omgivelser og i øvrigt en større helhedstænkning i vores lovgivning, som vi kan tage med dette lovforslag.

Der er tre punkter, som jeg kort vil komme ind på. Det ene er, at lovforslaget handler om renere produkter, det andet er om kompetenceopbygning, og det tredje er om miljømærkning.

For så vidt angår renere produkter, er det således, at vi med dette lovforslag for alvor tager hul på muligheden for at give tilskud til egentlig produktion af renere produkter og dermed for at understøtte og underbygge renere teknologi i det hele taget. Vi vil også i den forbindelse være opmærksom på både udvikling og afsætning af renere produkter. I det lange løb må det medvirke til at reducere miljøbelastningen, og det har vores miljø brug for.

Det handler ikke alene om de egentlige producenter, men det handler også om at se produktionen i forhold til forbrugere og affaldsbehandlere, således at det princip, som vi til daglig kalder vugge til grav-princippet, kan blive yderligere forstærket som en del af vores miljøbeskyttelseslov.

Vi har også med dette lovforslag til hensigt at give tilskud til virksomheder, som vil opbygge ny viden om miljøvenlig produktion. Det drejer sig både om uddannelse af medarbejdere, om ansættelse af nye medarbejdere med særligt henblik på miljøkompetence, om indkøbspolitik, hvor man især retter øjnene imod grønne indkøb, og om miljøledelse, alt sammen ord,

som er moderne ord i moderne produktion og i moderne virksomhedstilrettelæggelse i dagens Danmark.

Sidst, men ikke mindst bliver det med den nye lov muligt at give nogle tilskud til små og mellemstore virksomheder, som vil forsøge at mærke varer med det nordiske eller det europæiske miljømærke.

Set under ét er det et godt lovforslag, og derfor vil vi fra Socialdemokratiets side medvirke til, at forslaget bliver hurtigt vedtaget.

Bodil Thrane (V):

Vi skal i dag behandle lovforslag nr. L 18, som er en genfremsættelse af L 67, der blev førstebehandlet i begyndelsen af december sidste år, og jeg skal derfor henlede opmærksomheden på det, jeg sagde ved den lejlighed.

Lad mig knytte nogle kommentarer til forslaget. Jeg vil dels gentage noget af det, som jeg sagde sidste gang, det blev fremsat, men helt generelt har regeringen som bekendt barberet antallet af fremsatte lovforslag i denne korte 2. folketingssamling.

Når vi alligevel skal behandle dette lovforslag, må det jo være et tegn på, at regeringen prioriterer det meget højt, og tilskud til renere produkter er da heller ikke noget, Venstre principielt kan være imod.

Den ændring af miljøbeskyttelsesloven, vi står med her, må være en god idé. Selv om vi i Venstre ikke går ind for alle disse tilskud og meget hellere så nogle forenklinger og andre gulerødder for de virksomheder, der vil fremme deres generelle miljøpolitik, produktionsformer, forbrug og udformning og rette processen mod at genbruge eller sikre miljørigtigt affald, har vi jo tilskudsloven, og den kan vi kun være interesseret i at forbedre.

Der er dog nogle elementer i lovforslaget, som vi synes er lidt uklare eller uhensigtsmæssige, og dem vil vi vende og tage op i udvalget og stille spørgsmål om. De ting vil jeg godt komme lidt ind på her, for vi har jo fået oversendt en hel stribe hørings svar fra over 100 høringsberettigede, og de svar giver jo i sig selv anledning til nogle spørgsmål. Når svarene på de spørgsmål foreligger, og vi mener, at lovforslaget er blevet tilstrækkeligt belyst, vil vi selvfølgelig forholde os endeligt til lovforslagets vedtagelse.

Jeg kan dog ikke lade være med at nævne, at en af de bemærkninger, der er kommet, vedrører spørgsmålet om tilskud til miljøisbryder-