

finder, at der allerede med arbejdsmarkedsrådenes kompetence til at fastlægge de redskaber, der skal tilbydes til ledige i regionen, inklusive den behandling af klager, der er mulighed for, er et godt tilsyn med afklaringskurserne og indholdet af dem, men som fru Jette Gottlieb har påpeget, har der også været problemer.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har oplyst, at styrelsen på baggrund af pressens omtale af nogle afklaringskurser har anbefalet AF-regionerne, at der ved køb af kurser fastsættes klare kvalitetskrav for kursusaktiviteterne, når der bliver indhentet tilbud om afholdelse af kurser. Vi skal have et bedre grundlag for en løbende og efterfølgende opfølgning på kurserne. Det er derfor min og Arbejdsmarkedsstyrelsens opfattelse, at kravene til netop afklaringskurserne generelt er blevet skærpet.

**Jette Gottlieb (EL):**

Det vil jeg gerne takke for. Det lyder betryggende. Men så vil jeg sige, at den helt store vækst i kurser af denne karakter skete, præcis da den nye lovændring for arbejdsmarkedet trådte i kraft efter en overgangsperiode. Det vil sige, at der lige pludselig var et enormt aktiveringsbehov. Det er min opfattelse, at dette aktiveringsbehov overhovedet ikke kunne dækkes med kvalitative tilbud, og at det måske er en del af miseren.

Hvis det er rigtigt, at vi kan vente en ny aktiveringspolitik, der satser på tvungen aktivering efter et år, vil vi få nøjagtig den samme situation igen, idet der vil komme en meget alvorlig mangel på kvalificerede aktiveringsstilbud, og så vil jeg spørge, om ministeren vil indtænke det konkrete resultat, som vi har set af den sidste lovgivningsændring, i et eventuelt kommende lovændringsforslag.

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Jeg mener, der kan være grundlag for, at der i forbindelse med de drøftelser, som vi skal have om tredje fase af arbejdsmarkedsreformen, bliver set mere konkret på de problemer, som fru Jette Gottlieb har nævnt i sit spørgsmål og også her i den mundtlige dialog.

Jeg er naturligvis åben over for at se fordomsfrit på de helt klare problemer, der er blevet præsenteret, og ser naturligvis meget gerne, at vi drager nytte af de eksempler, der er nævnt, i forbindelse med at vi tilrettelægger en

yderligere fremrykning af aktiveringen. De uheldige eksempler, der måtte være tale om, skal vi naturligvis lære af og sikre, at vi undgår lignende problemer, når aktiveringsopgaven får et endog betydeligt omfang i den kommende tid.

**Jette Gottlieb (EL):**

Det synes jeg lyder meget glimrende.

Så vil jeg spørge, om ministeren vil være villig til at overveje muligheden for at bruge ordet tilbud i den forstand, som man i normal dansk sprogbrug bruger det, og det vil sige, at de pågældende altså får nogle reelle tilbud og ikke nogle tvangsmæssige tilbud eller sicilianske tilbud, når de når frem til aktivering efter et års forløb.

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Det er jo en del af regeringsgrundlaget, at aktiveringsindsatsen skal være mere individuelt orienteret, og jeg tror, det kan lykkes at arbejde med ret og pligt-begrebet på en sådan måde, at tilbudet ikke fremstår som et såkaldt siciliansk tilbud, som man ikke kan sige nej til. Ved hjælp af den højere grad af individualitet håber vi på, at de tilbud, som man har pligt til at modtage, i langt højere grad opfattes som værende gode og konstruktive tilbud i den situation, den ledige er i.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 12:**

**Forespørgsel til skatteministeren [om planerne for indholdet i en kommende skattereform].**

Af Aage Frandsen (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 2/4 98).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.