

**Tom Behnke (FP):**

Nu begynder ministerens svar jo at blive lidt interessant. Ministeren kan ikke udelukke, at det her finder sted. Ministeren sagde selv, at han faktisk ikke kunne udelukke noget som helst.

Men i og med at den her type sager altså kan opstå, så må ministeren også være i stand til at forholde sig politisk til den generelle problemstilling, uden at ministeren behøver at have fat i en konkret sag.

Vi får ofte det svar fra ministrene, at det er alt for konkret en sag. Ministrene kan ikke forholde sig til en konkret sag. Nu har vi altså et spørgsmål, der går på det generelle: Er det rimeligt, at der rent faktisk findes forhold, hvor fiskere kan blive opbragt alene på en mistanke, hvor de skal deponere et ganske stort antal tusindkronesedler for at få lov til at komme videre, og hvor de den dag, hvor det så viser sig, at der ingen problemer var, så ikke får alle pengene tilbage, fordi nogle af pengene rent faktisk bliver brugt til administrationsomkostninger, til trods for at man bliver frikendt?

Det er et generelt, åbent politisk spørgsmål, som en minister må være i stand til at have en generel holdning til.

**Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):** Hvis hr. Tom Behnke ikke var i Folketingssalen ved mit første svar, så vil jeg da gerne referere det, for her forklarede jeg rent faktisk, at vi ikke har set nogen opbringninger i norsk zone i 1997. Der var en sag tilbage i 1996, hvor de norske myndigheder har afsluttet sagen, og hvor der ingen sagsomkostninger har været.

Så det, hr. Tom Behnke nu beder mig om at forholde mig til, er så et eller andet hypotetisk, og hvis vi skal til at forholde os til sådan nogle hypotetiske ting uden at have baggrund i noget faktisk, så synes jeg måske, vi kommer lidt for langt ud.

**Tom Behnke (FP):**

Jeg er nødt til at tage ministerens ord for gode varer på nuværende tidspunkt. Men det, ministeren opfordrer undertegnede og øvrige folketingsmedlemmer til – og det vil jeg så holde ministeren fast på – er, at ministrene er nødt til at have nogle konkrete enkeltsager, for at de kan forholde sig til, hvordan virkeligheden ser ud.

Dermed lægger ministeren op til, at vi skal køre enkeltsagspolitik, frem for at vi forholder

os til, hvordan spillereglerne er generelt, hvad enten der er problemer nu, der har været problemer, eller der vil komme det i fremtiden.

Det burde være langt mere rimeligt, at vi indrettede lovgivningen og spillereglerne, så vi tog højde for tingene, frem for at vi skal have enkeltsager. Men jeg kan forstå på ministeren, at det, ministeren lægger op til, er, at vi skal køre enkeltsagspolitik. Og det gør vi så, hr. minister.

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg vil godt blande mig lidt i debatten, for det her handler jo også lidt om kontrolchikane. Når ministeren siger, at han ikke vil udelukke noget, så vil det sige, at ministeren altså er klar over, at den kontrolchikane er meget udbredt. Og så synes jeg, at ministrene skulle tage og sætte lidt ind over for den.

**Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):** Til hr. Tom Behnke vil jeg sige, at det selvfølgelig altid er muligt at være manipulerende. Og det var så manipulation af højeste karat, vi var ude for for kort tid siden.

Jeg prøvede sådan i al beskedenhed at gøre opmærksom på, at man tager afsæt i at ville, at jeg skal svare på noget konkret med henvisning til en konkret artikel, som er skrevet af en person, som ikke har noget med det at gøre, og hvor der i den konkrete sag, man har henvist til, ikke er oplyst noget om, hvem det er osv., så jeg har mulighed for at få konstateret det. Det var det, jeg sådan lidt forsigtigt indledningsvis gjorde opmærksom på.

Det betyder ikke, at jeg ikke vil være med til at diskutere det mere principielle. Det vil jeg meget gerne. Om det principielle har vi i øvrigt, og det er så også et svar til hr. Christian H. Hansen, et forslag liggende i Folketinget – som hr. Christian H. Hansen i øvrigt er ordfører på, hvis jeg ikke husker galt – hvor vi netop skal tale om kontrol, og hvor der er god lejlighed til at få afklaret de lidt mere principielle ting.

Det, vi bl.a. arbejder med i det lovforslag, er faktisk en forenkling, en forbedring og en større retssikkerhed i forhold til kontrol. Og så vedkender jeg mig ikke ordet kontrolchikane. Fiskerikontrollen arbejder kun ud fra de beføjelser, som ministre og Folketing har givet den.

Hermed sluttede spørgsmålet.