

og myndighederne i øvrigt skal tilrettelægge indsatsen imod grupper i vores samfund – og det kan være grupper af anden etnisk oprindelse – hvordan vi skal løse de konfrontationer, de problemer, så var det jo et helt andet spørgsmål.

Spørgsmålet, som spørgeren har rejst her i dag, drejer sig om regelgrundlaget for at få indfødsret, og det er en helt anden sag.

Men jeg kan love spørgeren, at både jeg og også dansk politi er stærkt optaget af, hvordan vi kan undgå bandedannelser i vores samfund, også bandedannelser med baggrund i grupper i vores samfund, der har anden etnisk oprindelse. Det har vi i øvrigt lagt et samlet forslag frem om fra regeringens side, og det er politiet i dag ved at udmønte.

Hvis det var det, spørgeren ønskede at drøfte med mig, så skulle man have stillet et andet spørgsmål end det om indfødsretsreglerne her i spørgetiden.

**Inge Refshauge (DF):**

Tak for svaret. Næste gang skal jeg nok få det formuleret på en anden måde, men det glæder mig da, at justitsministeren har øje for de ting, der sker ude i samfundet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 119**

3) Til fødevareministeren af:

**Thorkild B. Fransaard (FP):**

»Hvad agter ministeren at gøre for, at fiskeskipperen, der er omtalt i artiklen på side 13 i Fiskeritidende den 2. april 1998 om kontrolchikane, får sine 30.000 kr., der er blevet fratrukket i sagsomkostninger, tilbage?«

**Skriftlig begrundelse**

Der henvises til artiklen på side 13 i Fiskeritidende af 2. april 1998 om kontrolchikane.

**Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Jeg må desværre indledningsvis sige, at det er lidt vanskeligt at svare på et spørgsmål, som udspringer af, at der er en person, som skriver et læserbrev i Fiskeritidende, som åbenbart ikke selv er involveret i noget med fiskeri, og som

ikke nævner noget om, hvilken båd eller bådejer vi taler om. Det er altså lidt vanskeligt at blive bedt om at give en kommentar her i Folketingssalen til noget, når jeg ikke har skyggen af chance for at vide, hvad det i realiteten handler om.

Jeg har forsøgt at kigge lidt på det og kan oplyse, at de norske fiskerimyndigheder over for Fiskeridirektoratet har oplyst, at der ikke er opbragt danske fartøjer i norsk zone i 1997. De norske myndigheder har samtidig oplyst, at der var et thyborønfartøj, der blev opbragt i 1996 på baggrund af mistanke om ulovligt bifangst. De norske myndigheder har oplyst, at sagen senere er henlagt, og at bankgarantien er frigivet, uden at der blev stillet yderligere krav fra norske myndigheder, f.eks. om sagsomkostninger m.v.

Så jeg må desværre afslutte med at sige, at når man tager sådan en enkeltstående sag, uden at vi har nogen mulighed for at vide, hvilken person, fartøj eller noget andet der er tale om, så giver det ikke ret mange muligheder for at give et tilfredsstillende svar.

**Thorkild B. Fransaard (FP):**

Det er rigtigt, at spørgsmålet er stillet ud fra en artikel, der var i Fiskeritidende den 2. april, men jeg vil da godt spørge ministeren, om han vil udelukke, at sådan noget har fundet sted, når det nu står i Fiskeritidende. Det tror jeg ikke vil være tilfældet, men jeg vil gerne høre, hvad ministeren siger.

Jeg synes, at det virkelig er noget, man bør tage op, når en fisker er bragt i havn og må deponere 150.000 kr., bare fordi der er mistanke om, at han har en forkert fangst i skibet, hvor det senere viser sig, at der ingen forkert fangst er, hvorefter han får sine penge tilbage igen minus 30.000 kr. i sagsomkostninger.

Jeg mener ikke, det er så vanskelig en sag, at ministeren ikke burde kunne svare på det.

**Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Jeg vil sige til hr. Fransaard, at der faktisk ikke er ret meget, jeg vil udelukke. Heller ikke at en sådan sag har fundet sted. Det kan jeg ikke. Så det er umuligt at give et kvalificeret svar i Folketingssalen på noget, som overhovedet ikke er oplyst. Der er ingen konkrete data om noget som helst. Der er tilsyneladende en person, som har været udsat for et eller andet, og jeg kan ikke udelukke, at det godt kan være rigtigt.

Så det er rigtigt – jeg kan ikke udelukke det.