

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen): Hvad angår det første spørgsmål om forbrugersikkerhed, vil jeg gerne slå fast, at det kan der ikke være nogen som helst tvivl om. Det offentlige har en forpligtelse til og også et ansvar for at sikre, at f.eks. den salmonellatype, vi snakker meget om i øjeblikket, som hedder DT 104, ikke er nogen risiko for forbrugeren.

De foranstaltninger, der er taget, betyder, at der ikke er nogen som helst form for risiko for forbrugerne. Besætningerne er under offentligt tilsyn, der er sikret varmebehandling, osv. osv.

Lad mig lige i den forbindelse nævne, at jeg tror, at vi, der har interesseret os meget for salmonella, måske typisk kan 5, 6, 7, 8 af de latinske betegnelser for Salmonella. De er ret svære at udtale mange af dem. Jeg har til min skræk konstateret, at vi rent faktisk taler om, at der er 2.400 forskellige typer salmonella, så hvad er morgendagens salmonellaproblematik? Bare for at sætte lys på, at der er brug for at få en afklaring på dette område.

Til det andet principielle spørgsmål er mit svar ja, for erhvervet har selvfølgelig nogle forpligtelser på det her område, og de skal også udmøntes. Det skal være en forsikringsordning, hvis det kan lade sig gøre; det skal jeg som sådan ikke her i dag gøre mig klog på. Men at erhvervet som sådan skal forpligtes, og at det også her vil være naturligt at tage indgangsvinkel i forhold til den risiko, man har i kraft af eksempelvis besætningsstørrelser, ja, det synes jeg helt umiddelbart er indlysende.

Jeg gør opmærksom på, at vi har enkelte besætninger, som måtte nedslagtes, hvor omkostningerne for de offentlige kasser ligger i størrelsesordenen 20 mio. kr. – 20 mio. kr.! Så jeg synes, at den indgangsvinkel, at der skal være et risikomoment i forbindelse med måske meget store besætninger osv., er mig bestemt ikke fremmed.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Jeg vil give ordet til næste hovedspørger.

Spm. nr. US 6

Ole M. Nielsen (KRF):

På foranledning af Hirtshalsborgmesterens aktion i pressen de sidste par dage med henblik

på at få en afklaring om forholdene omkring DIFTA, Fiskeriforskningsinstituttet på Nordsøcentret i Hirtshals, vil jeg spørge ministeren, om ikke det er korrekt, at den endelige afgørelse afventer vedtagelse af den fremtidige fiskeriforskningsstrategi, og at der ikke er grund til at frygte minimering af aktiviteterne på instituttet i Hirtshals.

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen): Det er korrekt, kan jeg sige til hr. Ole M. Nielsen, at vi forhåbentlig er tæt på at kunne slå de sidste søm i i forhold til også at have en national strategi, når vi taler fiskeriforskning.

Jeg vil egentlig gerne benytte den her anledning til at sige, at den omtalte borgmester Knud Størup jo personlig kunne være med til at fremme dette. Hvis man i den dialog, vi i øjeblikket har fra ministeriets side med Nordsøcentret, kunne sørge for, at de uafklarede spørgsmål, vi har, nød fremme, ja, så kunne den her proces også komme til at gå endnu hurtigere.

I de forhandlinger og drøftelser, der har været imellem Fødevareministeret og DIFTA, folkene omkring Nordsøcentret, har jeg klart tilkendegivet, at jeg ønsker, at der fortsat skal være aktivitet, også et aktivitetsniveau, der ligner det nuværende på Nordsøcentret. Og jeg oplever lidt, at når vi kan få afklaret de spørgsmål, der er bl.a. omkring huslejestørrelse, som jo meget ligger i Nordsøcentret selv og dermed den kreds, der er omkring Nordsøcentret, ja, så er vi også tæt på at kunne skabe ro omkring centret som sådan og dermed også få vedtaget den nationale strategi omkring fiskeriforskning. Det sidste ville også glæde mig.

Ole M. Nielsen (KRF):

Tak for svaret.

Hermed sluttede spørgsmålet.

B. Spørgetiden

Spm. nr. S 111

1) Til justitsministeren af:

Inge Refshauge (DF):

»Hvor længe vil regeringen fortsat anmode Folketinget om årligt at tildele 6.000-8.000 udenlandske statsborgere dansk indfødsret med de deraf følgende familiesammenføringer?«