

vil igennem med noget på skatteområdet, bliver den nødt til at opgive nogle af sine hidtidige jagtmarker.

Så vil jeg sige om statsministerens åbningstale og om regeringsgrundlaget i det hele taget, at jeg altså savner nogle visioner, noget nytænkning og lidt fremdrift i statsministerens tale og i regeringsgrundlaget.

Programmet hedder jo »Godt på vej«. Godt på vej, javel, men hvorhen? Det er, som om regeringen sidder bare for at sidde. Det er, som om den ingen klar idé har om, hvor den egentlig vil hen. Det er, som om regeringen simpelt hen savner en vision.

Men i Venstre har vi en klar idé om, hvor vi vil hen:

Vi ønsker en fornyelse af velfærdssamfundet, vi ønsker bedre kvalitet i velfærdssamfundet, vi vil have mere for pengene, og det kræver nytænkning.

Venstre ønsker et samfund med mere frihed og med flere valgmuligheder, men samtidig et samfund med tryghed for den enkelte. Vi ønsker velfærd og valgfrihed.

Jeg kan nævne nogle eksempler:

Lad patienterne få frit valg af sygehus; så bliver ventelisterne bragt ned, fordi der bliver en sund kappestrid om at behandle patienterne bedre.

Lad de ældre få et frit valg af hjemmehjælp; så bliver kvaliteten bedre, fordi der bliver en sund kappestrid om at give en bedre service.

Lad børnefamilierne få frit valg af børnepasning; så bliver livskvaliteten bedre, fordi familierne får bedre mulighed for at tilrettelægge deres arbejdsliv og familieliv.

Altså: Når folk selv kan vælge, bliver de mere tilfredse, netop fordi de selv har valgt.

Og jeg fatter ikke, at Socialdemokratiet stadig står så dybt i betonen, at partiet med næb og kløer bekæmper det frie valg. Vi skal altså sætte mennesket i centrum, vi skal altså sætte mennesket frem for systemet.

Tag vores sundhedssystem: Når vi betaler verdens højeste skat, kan vi altså også forlange en bedre standard. Og jeg har tit tænkt på, hvor usselt det egentlig er, at syge mennesker tvinges til at være flere sammen på én stue. Lever det op til de krav, vi må stille om menneskelig værdighed, når en patient nogle gange ikke kan få lov til at være alene med sin familie, når privatlivet i bedste fald alene er beskyttet af en skærm mellem sengene? Jeg synes det faktisk

ikke, men jeg ved godt, at vi taler om gigantinvesteringer, hvis vi skal forbedre forholdene, og derfor kan vi heller ikke løse problemet fra den ene dag til den anden, men vi kunne jo f.eks. starte med de psykiatriske patienter.

Se, nu forstår jeg, at sundhedsministeren har planer om at nedlægge de små sygehuse, og så spørger jeg: Hvorfor skal det hele være så centraliseret og så ensartet? Tænk dog på, at også de mindre sygehuse ikke mindst menneskeligt har kvaliteter, som det er værd at værne om! Men hvorfor ikke også her sige, at større valgfrihed kunne give et mere menneskeværdigt sundhedsvæsen, hvor sygehusene får større mulighed for at tilbyde netop det, som den enkelte patient føler et behov for?

Lad mig så til sidst sige, at Venstre er meget tilfreds med, at statsministeren brugte en så stor del af sin tale til at argumentere for et ja til Amsterdamtraktaten den 28. maj. Og jeg vil gerne sige, at vi er fuldstændig enige med statsministeren på det punkt, for Amsterdamtraktaten indeholder en række kontante forbedringer: en forstærket miljøgaranti, en forstærket bekæmpelse af svindel med EU-midler, en forstærket kamp mod international kriminalitet, en styrkelse af nærhedsprincippet og mere åbenhed om beslutningerne i EU.

Men det helt afgørende er udvidelsen af EU mod øst, for nu har vi en historisk chance for at forene Europa efter delingen efter Anden Verdenskrig, og med Amsterdamtraktaten åbner vi for den første udvidelse af EU med en række øst- og centraleuropæiske lande. I 40 år blev de holdt nede og holdt tilbage af kommunistisk diktatur, og nu ønsker de at være med i EU for at skabe økonomiske og sociale fremskridt og for at skabe politisk stabilitet, og vi skylder at give dem chancen.

Og det er også i vores egen interesse: Vi har interesse i at undgå social og politisk uro i Østeuropa; vi har interesse i, at de nye demokratier fortsætter reformpolitikken, ellers risikerer vi konflikter og flygtningestrømme; og vi har interesse i at få nogle gode samhandelspartnere i Østeuropa. Alle vinder ved at handle med hinanden. Fri og åben handel og frit og åbent samkvem mellem Europas lande og folk er det bedste middel overhovedet til at sikre frihed og fred.

Vi er enige med regeringen i et ja til Amsterdamtraktaten. Venstre vil anbefale vælgerne at stemme ja til Amsterdamtraktaten.