

get. Og alle de sager, hvor der er problemer, f.eks. sproglige problemer, kommer i samråd. Og det ved hr. Peter Skaarup. Han har formodentlig allerede set disse samrådslistes, og sådanne kommer der forud for hvert eneste lovforslag.

Nu skal jeg passe på med at slynge tal ud, men jeg tror ikke, jeg er meget galt afmarcheret, hvis jeg siger, at på sprogkriteriet har vi pr. lovforslag et sted mellem 10 og 20 sager, hvoraf langt hovedparten er tortursager. Der kan også være sager med folk, der er demente eller børn, der er debile og den slags ting. Men altså et sted mellem 10 og 20 sager ud af godt 900 på lovforslaget.

Det er altså ikke det kæmpestore problem, og vi får dem forelagt, og de kommer kun på lovforslaget, såfremt Indfødsretsudvalgets flertal har sagt ja til det.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Skråsikkerheden hænger udelukkende sammen med, at det er politiet, der kontrollerer, hvorvidt folk opfylder sprogkravet, og derfor er det jo i sidste instans et spørgsmål om tillid til politiet. Hvis hr. Peter Skaarup ikke har tillid til, at politiet magter den opgave – det er måske lidt utraditionelt for Dansk Folkepartis vedkommende, at man ikke har den tillid til politiet, men har man ikke den tillid, så synes jeg da, at det er helt rimeligt, at hr. Skaarup kommer med den kritik, som han kommer med her. Men det er altså politiet, som påtager sig det ansvar at tjekke, om folk taler dansk i et sådant omfang, at det kan forstås, og at de kan forstå det, der bliver sagt til dem, og så lader politiet det gå videre. Og hvis politiet ikke synes det, så kommer det op i Indfødsretsudvalget.

Men jeg synes, at det her er et meget godt eksempel på, at meget af den diskussion, der foregår ude i befolkningen, er en diskussion, der bygger på manglende kendskab til de faktiske forhold, og det er så det manglende kendskab, der nu har ført hr. Peter Skaarup ud i et felttog mod det danske politi. Og det synes jeg er synd både for hr. Peter Skaarup og det danske politi.

**Formanden:**

Hr. Peter Skaarup, og det bliver så nok en afsluttende bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg forstår, at vi skal til at runde debatten af, og det kan jeg så gøre med at sige, at Dansk Folkeparti har fuld tillid til det danske politi. Det, vi diskuterer nu, er ikke en mistillidserklæring til politi eller myndigheder i øvrigt, men det er en generel kritik af, at vi her i Folketinget på samlebånd giver statsborgerskaber. Det kan man ikke benægte, og det kan hr. Søren Søndergaard heller ikke benægte. Vi behandler her i dag over 1.000 menneskers indfødsretsansøgning. Vi behandler næsten 1.000 børn, der hører med til de samme mennesker, og det har man så gjort tre gange i løbet af en folketingssamling. Det vil sige, at det drejer sig om måske 6.000 nye danskere på årsplan.

Det er ikke en rimelig måde at gøre det på, og det er derfor, at jeg efterlyser, at vi her i Folketinget tager en generel debat, ligesom vi gør med de andre lovforslag. Hvad er årsagen til, at man ikke vil have en generel debat om det her?

Det er da klart, at Dansk Folkeparti helt sikkert vil medvirke i Indfødsretsudvalget, hvor vi har sæde, være med til at diskutere de her ting, og vi vil være til at kontrollere, at sprogkravene er opfyldt, og også være med til at kontrollere, at kriminaliteten ikke er til stede. Og dér kunne jeg så godt efterlyse, at hr. Søren Søndergaard og fru Dorte Bennedsen ville være opmærksomme på, at der altså er kriminelle borgere iblandt dem her. Hvorfor diskuterer vi ikke det? Hvad er årsagen til det?

**Tom Behnke (FP):**

Vi har i Fremskridtspartiet efter at have fulgt arbejdet meget nøje i Indfødsretsudvalget konstateret, at for en meget stor dels vedkommende, hvor der er tale om, at de ikke kan opfylde kravene til danskkundskaber, er der tale om personer, som enten har fysiske eller psykiske mangler, som simpelt hen gør, at de ikke er i stand til at tale dansk. Det er klart, at hvis man i en krigssituation har fået skudt det meste af kæben af, så er man simpelt hen ikke i stand til at bevæge munden, og så er det nok noget af et krav at stille, at man skal kunne tale flydende dansk.

I Indfødsretsudvalget er det jo ikke alle ansøgere om dispensation, som Fremskridtspartiet siger ja til. Det er det ikke. Men der er en lang række – specielt når det gælder sprogkrav – hvor vi siger, at hvis det er det eneste, der mangler for at opfylde alle de øvrige kriterier