

dende. Det er sådan noget som kriminalitet, hvor der er personer på forslaget – det ved vi ikke endnu, men det har der været på de tidligere forslag – der måske har gjort sig skyldig i brandstiftelse eller vold eller på anden vis begået kriminalitet f.eks. butikstyveri. Og det er ikke mennesker, som Dansk Folkeparti ønsker at give statsborgerskab til. Det kan vi så tage en lang diskussion om. Det kan vi godt gøre nu.

Jeg tror på, at der er mange mennesker i befolkningen, som heller ikke ønsker, at de pågældende skal have dansk statsborgerskab, og derfor er de kriterier, man har opstillet i Indfødsretsudvalget forkerte, og derfor burde man også tage debatten her i dag. Det kan ikke være anderledes, og det vil vi fortsat holde fast ved i Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg må indrømme, at jeg ikke forstår hr. Peter Skaarups indlæg, for udgangspunktet er jo, at når vi snakker om sprogkravet, så er det op til politiet at afgøre, om folk taler et forståeligt dansk, og for langt, langt, langt de fleste, der er på det her forslag, gør det sig gældende, at de taler og forstår dansk. Sådan er det.

Det er kun, hvor Indfødsretsudvalget er gået ind og har givet en konkret dispensation, f.eks. på grund af tortur eller på grund af hjerneskade i forbindelse med trafikulykker eller epilepsi eller den slags ting, at der er undtagelser, og derfor forstår jeg simpelt hen ikke, hvad hr. Peter Skaarup siger. Hvad er det for nogle, der er på det her forslag, som ikke kan tale dansk, ikke kan forstå dansk, hvor der ikke er en konkret begrundelse, som er diskuteret igennem i Indfødsretsudvalget?

Jeg forstår ikke andet, end at det er en meget voldsom kritik af politiet.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Det er præcis en opfølgning af det, som hr. Søren Søndergaard har været oppe og sige: at de meget få tilfælde, hvor der bliver dispenseret fra sprogkravet, netop er tilfælde, hvor man har fysiske eller psykiske men af tortur i et sådant omfang, at speciallæger og neurologer osv. skriver erklæringer på, at de mennesker er ude af stand til at lære sproget i det omfang, som kravet ellers er.

En anden ting er så, at jeg undrer mig over den omsorg, som man pakker det her ind i,

hvor man siger, at så bliver det vanskeligt at få arbejde. Nu er der et utal af undersøgelser, der viser, at folk fra de etniske minoriteter har vanskeligt ved at få arbejde, uanset at de snakker sproget perfekt, måske er født og vokset op i Danmark, måske endda har dansk statsborgerskab. Så det er ikke dér, problemet er.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg ved ikke, hvordan hr. Søren Søndergaard kan udtale sig så skråsikkert om, hvem der er omfattet af det her forslag, og hvem der kan tale det danske sprog, og hvem der ikke kan. Det er noget, vi må undersøge i udvalget. Det er selvfølgelig klart, at dér vil Dansk Folkeparti også medvirke aktivt til en undersøgelse af det.

Men det er også klart, at det er vores opfattelse, at der er personer på de tidligere forslag, vi har behandlet i Folketinget, som ikke har opfyldt de kriterier, som det ville være naturligt at stille til personer, der gerne skulle få et job og gerne skulle fungere i det danske samfund. Og det er jo altså også karakteristisk, at der er mange af de personer, som får dansk statsborgerskab på denne her måde, som ikke kan klare sig, som ikke får et job, og derfor er arbejdsløshedsprocenten vældig stor. Det er selvfølgelig et problem for ethvert samfund, hvis man har en stor arbejdsløshedsprocent på grund af nogle af de her ting, som er inde i billedet.

Så er det da rigtigt, når fru Pernille Frahm siger, at Dansk Folkeparti har en omsorg for, at de statsborgerskaber, vi tildeler, går til personer, der også kan klare sig fremover. Hvis et land ikke skulle tage hånd om de statsborgere, det har, hvad skulle det så? Og derfor er det også forkert, at man giver statsborgerskaber til mennesker, som ikke kan klare sig selv, hvor arbejdsløshedsprocenten er stor, hvor man lever på offentlig hjælp osv. Det er klart, at det er et problem, og jeg kan slet ikke forstå, hvorfor fru Pernille Frahm ikke også kommer ind på det.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Hr. Peter Skaarup undrer sig over, hvordan vi kan være skråsikre på, hvem der kan sproget, og hvem der ikke kan sproget i det foreliggende forslag.

Jamen det kan vi faktisk, fordi systemet er indrettet sådan, så dér, hvor folk opfylder kriterierne, behandler Indfødsretskontoret de pågældende sager og sætter dem på lovforsla-