

de ikke er så gode mod hinanden, som de burde være. Det er også et af forsvarerne for den måde, man har opstaldet søer på indtil nu, og det har også noget at gøre med det, som hr. Keld Albrechtsen var inde på: at det er vigtigt, at forholdene i det her system virkelig bliver bedre, og at det ikke bare er noget, man indfører, fordi de engelske kunder altså nu forlanger det, så der er penge i at gøre det på den måde.

Men det må vi altså kigge nærmere på under udvalgsbehandlingen. Vi er i hvert fald positive over for lovforslaget.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg vil indlede med at takke ordførerne for den positive modtagelse af lovforslaget, og jeg vil byde de nye ordførere, der har deltaget i forhandlingerne her, fru Margot Torp og hr. Karsten Nonbo, velkommen. Og jeg er glad for, at lovforslaget stort set blev positivt modtaget hele vejen rundt.

Regeringen og jeg har valgt at fremsætte lovforslaget til en første behandling i denne folketingsssamling med henblik på en genfremsættelse i den kommende folketingsssamling. Og det er jo i lyset af de bestræbelser, som regeringen gerne vil gøre sig for at sikre en ordentlig kvalitet i lovtilblivelsen. Men med de mange positive tilkendegivelser, der kom ved førstebehandling her, kan det jo være, at Folketinget allerede vil vedtage lovforslaget inden sommerferien, og det vil vi ikke forhindre. Men det, som regeringen lægger afgørende vægt på, er, at loven under alle omstændigheder kan træde i kraft pr. 1. januar 1999, sådan at alle nye staldsystemer, som tages i brug efter den dato, skal leve op til de forbedrede krav med hensyn til dyrevelfærden for drægtige søer og for gylte.

Jeg skal i øvrigt ikke kommentere indholdet i lovforslaget, for ordførerne har jo flittigt været inde på, hvor forbedringerne ligger, og dem er der mange af. For lovforslaget er jo tilvejebragt efter et godt samarbejde i den arbejdsgruppe, som jeg nedsatte i samarbejde med fødevareministeren, og som foruden repræsentanter for vore ministerier også bestod af Peter Sandøe, professor i dyreetik på Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole, og af en repræsentant for Dyrenes Beskyttelse, der med sin egen personlige kapacitet, nemlig som præsident for denne organisation, har givet et godt bidrag til det arbejde, der førte frem til fremsættelsen af lovforslaget.

Det er i øvrigt en arbejdsgruppe, som nu skal fortsætte sit arbejde med henblik på, at Danmark kan være godt forberedt til også på andre områder at sætte både finger- og fodaftryk på udviklingen i det europæiske samarbejde om at forbedre dyrevelfærden, altså også for slagtegrise.

Dernæst er vi i gang med overvejelser om at indlede forhandlinger med fjerkræavlerne om at forbedre forholdene for fjerkræ dér, hvor jeg ser at det er nødvendigt at forbedre disse forhold. Men det er et spørgsmål, som regeringen vil vende tilbage med et initiativ om direkte over for branchen og senere eventuelt over for Folketinget, hvis det er noget, der skal føre frem til egentlige lovændringer.

Efter indlægget fra hr. Karsten Nonbo stod det lidt uklart for mig, hvordan Venstre egentlig stiller sig, når det kommer til stykket, altså om man vil stemme for lovforslaget. Men det kan skyldes, at jeg ikke var opmærksom nok, eller at ordførertalen var en lille smule ulden med hensyn til tilkendegivelsen fra partiet Venstre.

Det skortede jo ikke på tilkendegivelser fra Venstre under valgkampen, hvor der også blev spillet ud med et konkret forslag, som med undtagelse af det med legetøjet, som også hr. Tom Behnke har registreret, på mange måder – sådan læser jeg det – afspejlede dette initiativ fra regeringen, men hvor der altså i vores lovforslag ikke er noget lovfastsat krav om, at der skal være legetøj. Men som også hr. Keld Albrechtsen var inde på, skal der være rodemateriale, som foruden til at beskæftige dyrene, så de i deres adfærd kan få afløb for deres almindelige instinkter, også kan bruges i fødeindtagelsen og dermed give dem den mæthedfølelse, som er så afgørende for drægtige søer og gylte i løsdrift.

Det er jo noget, der allerede er erfaring med, skal jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, for vi står jo ikke uden erfaringsgrundlag. Det er ikke sådan, at der med lovforslaget introduceres et helt nyt staldsystem, som vi ikke har erfaring med. Heldigvis har landbruget allerede af egen drift uden lovgivningsmæssige krav taget det her nye staldsystem til sig i et meget stort omfang, og det gør, at der foreligger et godt erfaringsgrundlag, som også giver mulighed for, at vi fra lovgivningsmagts side af hensyn til dyrevelfærden kan fastlægge et krav om disse nye staldsystemer.