

Henrik Svane (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører ikke kan være til stede, har jeg lovet at læse følgende op:

De gældende regler om svins velfærd har hidtil været reguleret i Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 998 af 14. december 1993 om beskyttelse af svin, og det er på høje tide, vi får forbedret disse regler.

Dette lovforslag indeholder tiltag, der vil sikre en bedre velfærd for indendørsholdte drægtige søer og gylte, og det gør, at vi i langt højere grad kan være vor behandling af svin bekendt. De får nu mulighed for at bevæge sig friere omkring, og de får adgang til temperaturregulerende overbrusning, halm og rodemateriale.

Det Radikale Venstre kan kun støtte et forslag, der søger at højne dyrevelfærden i de danske stalde. Der har været behov for langt større opmærksomhed om dyrenes adfærdsmæssige og fysiologiske behov, og det mener vi bliver imødekommet med dette lovforslag. Vi forventer også, at der i nær fremtid også vil ske en regulering af reglerne for hold af andre svin end drægtige søer og gylte.

Det Radikale Venstre kan derfor stemme for forslaget.

Keld Albrechtsen (EL):

Det erklærede formål med forslaget er jo at forbedre dyrevelfærden, og det kan Enhedslisten naturligvis støtte. Men spørgsmålet er, om forslaget i virkeligheden fører til det resultat, man ønsker, eller om vi risikerer, at det kun gør ondt værre.

Problemet består i – og det vil vi gerne have en redegørelse for i udvalget – at hvis man ikke fodrer søer godt nok, bliver de stressede. Det sker, hvis de mangler grovfoder, og hvis man så slipper dem ud i løsdrift, bider de hinanden i halen og andre steder. Derfor står vi altså med det problem, at hvis forslaget ikke sikrer det meget vigtige, at grisene ud over halm får grovfoder som f.eks. byg eller ærter, kan man risikere, at forslaget i virkeligheden gør søernes situation værre, end den er på nuværende tidspunkt. Det er klart, at det ikke er hensigten med forslaget, men det kan altså blive virkningen, hvis man ikke får bragt fodersiden på plads.

Derfor bliver jeg også nødt til at sige til ministeren, at hvis forslaget bliver gennemført i den udgave, der foreligger her, vil Enhedslisten ikke kunne tage medansvar for det. Det vil nemlig medføre for mange bid, for megen uro og stress

i disse løsdriftstalde, og det kan vi ikke udsætte søerne for. Men hvis regeringen vil være med til at kigge på fodersiden, så der bliver tilbudt grovfoder i det omfang, som er nødvendigt, for at søerne kan føle sig mætte og derfor ikke går med denne konstante stresstilstand i kroppen, er det jo en anden sag.

Jeg håber selvfølgelig, man vil være med til at få undersøgt og belyst dette problem, som vi altså mener er dybt alvorligt, meget grundigt, og at man vil tage hensyn til den side af sagen gennem en ændring af lovforslaget. Under den forudsætning kan vi selvfølgelig støtte det principielle sigte med forslaget, nemlig at styrke dyrevelfærden, men som forslaget foreligger i sin nuværende udformning, kan jeg altså ikke give tilsagn om at stemme for det.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Det var hr. Keld Albrechtsens udmeldinger om grovfoder og mæthedsfornemmelse, der fik mig på talerstolen. Nu kan jeg høre, at han er ved at diskutere den samme problemstilling med ministeren, men det kunne han måske vente med, til jeg er færdig med mit indlæg.

Det er jo imponerende godt, at hr. Keld Albrechtsen har sat sig ind i sagen; men jeg kunne godt tænke mig at få uddybet lidt, om det ikke er hr. Keld Albrechtsens opfattelse, at den omstændighed, at søerne har fri adgang til halm, kan afhjælpe sultfornemmelsen, så det kan undgås, at søerne slås med hinanden.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Touborg har jo ret i, at jeg har sat mig ind i tingene; men derfra og så til at påstå, at jeg har en dybere videnskabelig indsigt på dette felt, ville nok være at trække tingene for hårdt op.

Men de eksperter, jeg har talt med, har forklaret mig, at uden grovfoder går den altså ikke, og regeringen har lagt op til, at det kun er halmforholdet, der bliver bragt i orden. Det er derfor, jeg beder om, at vi får en grundig og naturligvis videnskabelig undersøgelse af, om min påstand er korrekt, for hvis den er det, går det altså ikke an at slippe søerne i løsdrift på den måde, som er foreslået i forslaget. Vi kan jo ikke få det afklaret videnskabeligt under debatten i dag, men jeg beder bare om, at vi får gjort det i udvalget, inden der træffes forhastede beslutninger.