

generelt i denne proces tages de nødvendige hensyn til dyrenes ve og vel.

Det er jo et arbejde, der har været i gang i lang tid, og med al respekt for statsministerens pludselige og stort opsatte besøg i en svinestald har det løbende dyrevelfærdsarbejde heldigvis stået på i årevis, og masser af landbrug har for længst helt frivilligt valgt dyrevenlige produktionsformer. Derfor er der også en række erfaringer at trække på, når Folketingets gode hensigter skal udmøntes i lovgivning.

Det foreliggende forslag er efter Det Konservative Folkepartis opfattelse på mange måder et udmærket bud på at sikre bedre generel dyrevelfærd for netop de dyr, som forslaget omhandler. Vi er i hvert fald langt hen ad vejen enige i, at det er ad den vej, vi bør bevæge os.

Vi mener, ligesom flere andre ordførere allerede så småt har berørt, at en 15-års-overgangsperiode er meget lang, og vi vil i hvert fald under udvalgsarbejdet forsøge at få kastet lys over, hvorvidt det er nødvendigt. Hermed ikke sagt, at det ikke er nødvendigt, men det er en af de ting, som vi vil dyrke for at finde ud af, hvorfor det skal være så lang tid. Overgangsperioder er gode, men 15 år er dog lang tid.

Mange landbrug er allerede i fuld gang med tiltag i netop den retning, som dette lovforslag lægger op til. Vi synes, det er fint, at forslaget nu kan sætte yderligere skub i processen, og de seneste års forskellige udspil fra bl.a. Dyreetisk Råd i 1993 har jo lagt nøjagtig samme spor.

I Det Konservative Folkeparti vil vi også lægge vægt på, at regeringen forsøger at præge de kommende EU-forhandlinger og EU-tiltag, sådan at de kommer op på samme niveau, som dette lovforslag lægger op til. Dårlig dyrevelfærd er desværre en konkurrenceparameter, der kan forvride salgsmulighederne og salgspriserne ganske betragteligt, så ikke alene for dyrenes skyld, men også for vore danske svineproducenters skyld bør vi arbejde målrettet for et højt europæisk dyrevelfærdsniveau, sådan at det ikke kun er de danske dyr, vi koncentrerer os om.

Vi har noteret os, at ministeren ikke regner med, at forslaget skal færdigbehandles før på den anden side af sommeren, men kvitterer alligevel for, at det nu er blevet fremsat, sådan at vi kan arbejde med det i de kommende måneder. Vores indfaldsvinkel vil i hvert fald være vældig positiv, og vi vil gå aktivt ind i arbejdet for at sikre et indhold, der giver det bedst mulige grundlag for en lovgivning, som dyrene kan

være tilfredse med, som mennesker kan være bekendt, og som er i orden både etisk og økonomisk.

Kristen Touborg (SF):

Lovforslaget her skal vel ses som det første initiativ til at indfri statsministerens løfter om bedre dyrevelfærd inden for svineproduktionen. Jeg vil ikke påstå, at det efter min opfattelse er de mest saglige udsagn, statsministeren er kommet med på dette område, men man må jo sige, at de i hvert fald har skabt noget debat, og det fik jo den effekt, at hvor vi længe, jeg vil sige meget længe, har haft megen snak om dyrevelfærd, men meget lidt handling, overgår vi nu fra den megen snak til en egentlig handlingsplan, og det skal statsministeren ikke have utak for.

Lovforslaget betyder helt klart, at der bliver øget dyrevelfærd i forbindelse med dansk svineproduktion, for så vidt angår drægtige søer og gylte, der opholder sig indendørs. Der er i forslaget mange forbedringer for dyrene, f.eks. bedre pladsforhold, halm i lejerne og fast guly m.v., og det hilser vi meget velkommen, men der er også forhold, som forslaget tager for langmodigt eller for lemfældigt på.

Det gælder bl.a. bestemmelsen om, at dyrene må være fikseret i fire uger efter løbning, et forhold, som vi ikke er helt sikre på, at der er sagligt belæg for. Det samme gælder overgangsperioden på 15 år. Det er efter vores opfattelse alt, alt for lang tid.

Men SF er altså generelt positiv over for lovforslaget, og vi vil under udvalgsarbejdet søge at forbedre det yderligere.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Hr. Kristen Touborg nævnte nu her i sit indlæg, som han også gjorde det før i sit spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører, at det er en lang overgangstid. Javel, det er det, men jeg vil godt spørge hr. Kristen Touborg, om han ikke synes, det er rimeligt, at folk, der for nylig har gjort store investeringer, får en fair chance for at få en nogenlunde fornuftig afskrivning af investeringerne.

Så vil jeg også spørge, om det er forbigået hr. Touborgs opmærksomhed, at regelsættet indeholdt i dette lovforslag vil gælde for alle nybygninger og for alle ombygninger. Det vil sige, at en væsentlig del af bygningsmassen vil være