

naturligvis granske det i udvalget, men vi er positive.

Kristen Touborg (SF):

Forslaget bygger på et direktiv, som SF afviste at give mandat til, da det blev behandlet i Europaudvalget. SF's begrundelse for at afvise det var, at vi fandt, at der i direktivforslaget var indeholdt en lang række usikre oplysninger, oplysninger, som et flertal byggede deres tilslutning til direktivforslaget på, og som efterfølgende har vist sig ikke nødvendigvis at være den fulde sandhed.

SF's tilslutning til dette lovforslag skal ses i nøje sammenhæng med, hvordan justitsministerens lovforslag kommer til at se ud. De to lovforslag er som forbundne kar, og der er derfor ingen tilslutning fra SF's side til lovforslaget her i dag.

Christian H. Hansen (DF):

Om føje år kan man se tilbage på, hvorledes politikerne i Folketinget anno 1998 med et enkelt pennestrøg gav de offentlige myndigheder mulighed for at registrere befolkningen i en sådan grad, at alle borgere bliver afklædt i et væld af registre. Dette er, hvad regeringen formår at give den danske befolkning med det lovforslag, som nu behandles her i Folketinget.

Vi i Dansk Folkeparti har fuld forståelse for, at der er visse personoplysninger, som er nødvendige at have i et register, men vi hverken kan eller vil medvirke til, at en lov, der er så vidtfavnende, vedtages her i Folketinget. Dansk Folkeparti ser dette forslag som en begyndende glideur mod et samfund, hvor alt om befolkningen registreres systematisk.

Jeg skal dog sluttelig gøre opmærksom på, at Dansk Folkeparti kan se nogle positive takter i forslaget og derfor ser frem til udvalgsbehandlingen af det, men som forslaget ser ud nu, kan vi ikke stemme for det.

Sonja Albrink (CD):

Da tidligere ordførere har redegjort for, hvad lovforslaget indeholder, skal jeg blot på CD's vegne tilsige, at vi kan støtte forslaget.

Dorit Myltoft (RV):

Det Radikale Venstre kan støtte dette lovforslag, således at der i folkeregistreringsloven fastsættes regler om CPR's formål og registrering af de oplysninger, der er i CPR.

Søren Søndergaard (EL):

I bemærkningerne til lovforslaget siges det, at de foreslåede kategorier af oplysninger, der vil kunne registreres i CPR, svarer til de gældende kategorier.

Det siger sig selv, at Enhedslisten er rimelig skeptisk over for den nugældende registreringspraksis. Især hvis vi ser på lovforslagets § 2 b fra punkt 9 og fremefter, mener vi, at det er beskrevet alt for lemføldigt og vagt, og at det er nødvendigt med præciseringer i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Allerede nu kan jeg også se, at vi skal have kigget på beskyttelsen af oplysningerne. Jeg mener, at oplysningerne skal registreres på baggrund af borgernes aktive tilsagn modsat den nuværende praksis, hvor borgerne specifikt skal udbede sig beskyttelse mod videregivelse af CPR-oplysninger. Der er ikke en djævel, der kender denne praksis.

Ud over de i § 2 b nævnte ting bør udvalgsarbejdet endvidere beskæftige sig med de regler om videregivelse, som indenrigsministeren skal fastsætte, for de hidtidige erfaringer med registreringerne på lige præcis det område viser jo, at udmøntningen er mindst lige så vigtig som selve lovens bogstav.

Thorkild B. Fransgaard (FP):

Formålet med lovforslaget, som jeg læser det, er at sikre, at loven om folkeregistrering, senest vedtaget den 22. maj 1996, er forenelig med Europa-Parlamentet og Rådets direktiv om beskyttelse af personer i forbindelse med behandling af personoplysninger, og at der selvfølgelig også bliver mulighed for, at oplysningerne kan sendes rundt til de forskellige steder i Europa, hvor det er nødvendigt.

Som jeg læser forslaget, vil Fremskridtspartiet se positivt på det, og vi kan formentlig stemme for lovforslaget.

Ole M. Nielsen (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører ikke kunne være til stede, er det blevet overladt til mig at fortælle, at vi er positive over for lovforslaget.

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Jeg takker ordførerne for de bemærkninger, der er givet her. Jeg kan konstatere, at der nok til sin tid vil være et stort flertal for forslaget, men det er klart, at nu går det til udvalgsbehandling, og her vil man nærmere kunne få belyst nogle ting. Jeg kan forstå, at det, der måske er særlig