

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg vil bare sige til hr. Tom Behnke, at i min ordførertale før understregede jeg jo netop, at vi i Kristeligt Folkeparti ikke er så overbevist om, at det er nogen speciel god idé at ophæve personkontrollen. Vi har ikke noget imod, at man f.eks. skal vise pas, og vi synes, det kunne være nyttigt, hvis man i og for sig fortsat kunne have den personkontrol, fordi vi trods alt tror, at også det kan være med til at stoppe nogle former for illegal indvandring og også få stoppet nogle former for kriminalitet.

Men – og det var min pointe, når specielt Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti hager sig fast i det her aspekt – personkontrol ved grænsen forhindrer jo ikke i sig selv, at der sker en illegal indvandring, heller ikke kriminelle handlinger på tværs af grænserne, fordi det jo i virkeligheden har vist sig, at det var nødvendigt tidligere at stramme op og styrke netop baglandspatroljen for at komme f.eks. illegal indvandring til livs.

Derfor er det, vi anker over, at man lige præcis fokuserer så meget på personkontrollen, som i sig selv altså ikke er en garanti for, at der ikke sker ulovligheder.

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Jeg skal gøre nogle forholdsvis få bemærkninger – først til hr. Tom Behnke som forslagsstiller her – og sige, at jeg er ikke ked af at svare på flere spørgsmål, men jeg forbereder svar på de spørgsmål, der stilles. Jeg har indtryk af, at hr. Tom Behnke havde fået mange forskellige forslag med som forespørger, og han svarer for øvrigt selv på en del af dem.

Men hvis der er noget, man gerne vil have svar på, skal man bare sende forespørgsel, så skal jeg svare skriftligt og også svare på de ting, der ikke direkte fremgik af det, jeg mente denne debat gik ud på.

Jeg må sige, at det væsentlige, der er sket, er jo netop denne fingeraftryksaftale. Jeg er nogenlunde sikker på, at når vi kommer til det nye møde, det er vist den 28. og 29. maj i øvrigt, vil denne aftale, Eurodac, blive godkendt af alle de europæiske lande.

Når jeg lytter til debatten her om problemerne med, at vi ingen kontrol har, at vi intet opsyn har, kan jeg slet ikke kende det i forhold til det, man hører, når de forskellige justitsministre og indenrigsministre fra de europæiske lande taler om det.

Det er jo ikke kun ved grænser – og det ved også enhver, også de mange, der har tilknytning til den politimæssige etat – at man fanger nær alle forbrydere. Og mange af dem, der begår kriminalitet eller på anden måde forsøger at omgå love, har man jo et meget stærkere apparat til at behandle; det fremgik også af den debat og den forespørgsel, der var forud for den her.

Jeg er meget enig med hr. Bendt Bendtsens vurdering af Eurodac, altså også den måde, den langsomt indkøres på i Europa. Jeg synes i og for sig, at både det, der er sket i forhold til Tyskland, og det, der er sket i forhold til Holland og Sverige, men altså også Dublinkonventionen, viser, at man langsomt arbejder sig frem mod at få en større sikkerhed på disse områder og få asylansøgere placeret dér, hvor de retligt hører hjemme, og derefter behandler dem ordentligt i de lande, hvortil de kommer.

Jeg må sige, at jeg afviser begge de to forslag til vedtagelse, der ligger her. Og jeg må nok sige til hr. Kristian Thulesen Dahl, tror jeg det var, der spurgte, hvad der ville ske, hvis det bliver et nej, at jeg er vidende om, at justitsministeren i alt fald tidligere har sagt, at så vil Schengensamarbejdet fortsætte. Jeg skal ikke svare yderligere på det, men skal senere give et svar på regeringens vegne. Jeg mener, justitsministeren ved en tidligere lejlighed har sagt, at det vil det. Det er det eneste, jeg tør sige ved denne lejlighed her.

Første næstformand (Birte Weiss):

Hr. Tom Behnke som ordfører for forespørgerne.

Tom Behnke (FP):

Dublinkonventionen består jo egentlig af to dele: Den ene del, der handler om en skærpet indsats mod den grænseoverskridende kriminalitet, og så den anden del, der handler om at ophæve personkontrollen ved grænserne mellem EU-landene.

Man kan jo stille sig selv spørgsmålet: Hvad kom først? Startede man med at sige: Nu gør vi et eller andet for at bekæmpe den grænseoverskridende kriminalitet, og fik man så efterfølgende ideen om, at nu kunne man i øvrigt ophæve personkontrollen ved grænserne, eller er det omvendt? Jeg tror, at det er omvendt. Jeg tror, at disse EU-bureaukrater og teknokrater sad i deres visdom og syntes, at vi skulle have