

vis asylshopping, som ingen af os bør kunne lide.

Vi har i Europaudvalget været med til at støtte initiativer omkring det med, at man skal kunne identificere asylansøgere ved fingeraftryk, så de i videst muligt omfang skal have deres asylbehandling i det land i EU, de først kommer til.

Det mener vi ikke er en følge af EU's tankegang om åbne grænser. Det mener vi er fornuftige tiltag, som kan iværksættes under alle omstændigheder, og som ikke betyder, at man af den grund behøver fjerne de åbne grænser. Men når man som overordnet mål har – det har vi også fået konstateret i denne debat – at grænserne mellem EU-landene skal fjernes, er det jo klart, at man får endnu et selvskabt problem, som man må prøve at sætte ind over for. Det er jo derfor, der kommer så mange initiativer med baglandspatrolje og alt muligt andet, man vil prøve at sætte i stedet.

Jeg kan sige nu, at de forslag til vedtagelse, som er fremsat både af hr. Tom Behnke og af SF og Enhedslisten, begge er forslag, som Dansk Folkeparti kan støtte. Vi er tilhængere af, at vi kommer væk fra Schengenkonventionen. Og jeg synes egentlig, at det står mere og mere klart, at på trods af forskellige udgangspunkter, på trods af at man har forskellige definitioner af, hvad der sker, når Schengenkonventionen er fuldt indfaset, at modstanderne af Amsterdamtraktaten i hvert fald har ét fælles punkt, og det er, at Danmark bør forlade Schengenkonventionen og genetablere sin egen fulde ret til at bestemme, hvordan vi skal indrette vores asylpolitik.

Det er noget, Dansk Folkeparti er meget opmærksom på og vil arbejde for også frem til den 28. maj, og at det er det, der bliver kendetegnet for debatten. Det er et spørgsmål, om vi selv skal bestemme eller ej. Vi mener, vi skal selv bestemme.

Derfor er det også fuldstændig arrogant, når der er tilhængerpartier herinde, som siger, at bliver det et nej til Amsterdamtraktaten den 28. maj, vil det ikke få nogen som helst følger for Danmarks deltagelse i Schengenkonventionen. Jeg vil gerne spørge indenrigsministeren, om det også er regeringens holdning, at skulle det blive et nej den 28. maj, som Dansk Folkeparti i hvert fald håber, så vil det ikke have nogen som helst indflydelse på Danmarks deltagelse i Schengenkonventionen, for om ikke andet må det da stå klart efter dagens debat, at det bør

det have. Anderledes kan man vel næppe tolke det.

Afslutningsvis skal jeg bare sige, at vi kan i Dansk Folkeparti støtte de to fremsatte forslag til vedtagelse, og vi håber – de bliver ikke vedtaget nu – at den danske befolkning formår at sætte nogle grænser for Danmarks deltagelse i Schengensamarbejdet den 28. maj.

Henrik Svane (RV):

Dublinkonventionens ikrafttræden sidste år har vist sig effektiv i forhold til at minimere eventuelle forsøg på misbrug fra potentielle asylansøgere. Det Radikale Venstre er tilfreds med den europæiske udvikling i retning af et bedre samarbejde på det flygtningepolitiske område.

Jeg skal derfor meddele, at Det Radikale Venstre ikke kan stemme for de to fremsatte forslag.

Keld Albrechtsen (EL):

Denne forespørgsel handler i høj grad om en side af Schengensamarbejdet, som i virkeligheden ikke udgør det allerstørste problem, nemlig spørgsmålet om afviklingen af grænsekontrollen mellem landene internt i EU. Det er i hvert fald ikke en årsag for os til at vende os imod Schengenaftalen.

Vi går faktisk ind for den nordiske model, den model, som man har i den nordiske pasunion, hvor vi jo har en pasunion, som ikke bygger på et stort, hemmeligt politisamarbejde, men som bygger på åbne grænser mellem landene, som bygger på pasfrihed, og som indtil nu har gjort det muligt for borgerne at rejse frit og uhindret i de nordiske lande uden pas endda, og som har været en virkelig succes og et flagskib for det nordiske samarbejde.

Nu går principperne i den nordiske pasunion tabt. Det vil ikke længere være muligt for borgerne at rejse rundt uden pas, heller ikke i de nordiske lande. Det vil blive nødvendigt med identitetspapirer af forskellig art, enten pas eller anden form for identifikation. Hvis man har en anden hudfarve end den, der er fremherskende her i salen, vil det i hvert fald være nødvendigt. Vi ved jo, der foregår en diskriminatorisk grænsekontrol allerede i dag, også mellem de nordiske lande.

Så der er efter Enhedslistens opfattelse ingen problemer i, at vi afvikler grænsekontrollen, hvad pas angår, mellem f.eks. Danmark og Tyskland. Det er slet ikke dér, problemet ligger.