

område, men det tilsiger ikke, at vi er helt enige i regeringens udlændingepolitik. Og dér må jeg henvise til de forslag, vi have i den sidste samling.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg må bede hr. Bendtsen bære lidt over med mig, men jeg har et spørgsmål, der måske ligger på kanten af forespørgselsdebatten, men det er foranlediget af det, som både hr. Bendt Bendtsen og, tror jeg, Venstres ordfører og ministeren gjorde til det store slagnummer, nemlig det her med at sikre fri bevægelighed. Hovedtanken bag det hele er jo, at lovlydige borgere skal have lov til at bevæge sig fuldstændig frit inden for EU's grænser.

Jeg vil gerne spørge hr. Bendtsen: Er der slet ikke nogen begrænsninger? Er der slet ikke nogen tanker hos De Konservative, som siger: Nej, hertil og ikke længere? Gælder det alle? Vi havde en diskussion under den tidligere forespørgselsdebat, hvor vi spurgte, om det var arbejdskraftens fri bevægelighed, om det var for studerende, som det er i dag, altså arbejdskraft og etableringsret og studerende, eller om det skulle udvides til andre. Dengang kunne jeg desværre ikke høre nogen som helst afgrænsning.

Jeg håber, vi kan få det svar under denne forespørgselsdebat, at der trods alt er en grænse for den fri bevægelighed, også for hr. Bendt Bendtsen.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Jeg er meget skuffet over hr. Bendt Bendtsen. At stå her og lægge mig nogle ord i munden, jeg aldrig har sagt og aldrig har ønsket at sige: At skærpet kontrol ved grænserne har vi set i Østtyskland. Er det det, man ønsker? Det var det, hr. Bendt Bendtsen brugte som argumentation imod denne forespørgselsdebat. Det var hr. Bendt Bendtsens væsentligste argument.

Kan hr. Bendt Bendtsen bekræfte, at Det Konservative Folkeparti var med til at forlange, at der blev en skærpet indsats ved den dansk-tyske grænse, da det viste sig, at der var ganske mange illegale grænseoverløbere ved årsskiftet? Ja, det gjorde Det Konservative Folkeparti, og vi fik en skærpet indsats ved den dansk-tyske grænse, og det lykkedes faktisk at pågribe ganske mange illegale grænseoverløbere, indtil det blev velkendt, at det ikke kunne betale sig at

smutte den vej ind over til Danmark. Så stoppede det nogenlunde eller afklingede i hvert fald.

Nej, det er forkert at påstå, at Fremskridtspartiet kræver en øget kontrol ved de danske grænser. Vi er tilfredse med den kontrol, der er i dag, og netop fordi vi er tilfredse med den, ønsker vi at bevare den, og den kontrol, vi har ved de danske grænser i dag, kan vel ikke sammenlignes med Berlinmuren?

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Hr. Tom Behnke siger, at den illegale indvandring stoppede »nogenlunde«. Jeg tror, det var det ord, der blev anvendt. Man kan se på indrejsetallet ved Sandholmløjren, at de, der møder op uden legitimation, er kommet illegalt ind i landet. Ud fra det tal kan man se, om der er nogle, der er kommet uden om kontrollen. Og hvis man ønsker mere effektivitet, så kan man jo stramme op på visse områder, og det er jo det, man åbenbart ønsker. Og hvis man ikke ønsker det, så er det da en ny melding.

Når vi har sagt, at vi ønsker at styrke baglandspatruljen, var det, fordi vi mente, at det antal, der løb udenom, var for stort. Det kan hr. Tom Behnke da være fuldstændig enig i, men man kan jo aflæse på antallet af ansøgere i Sandholmløjren, hvor mange der er illegale indvandrere. Der er det, jeg siger, at man kan jo skærpe lige så meget, man har lyst til ved grænsen, men hvis man ikke gør det hele vejen rundt, vil man altid gå ind, hvor der er det svageste led i kæden.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl: Det er da ikke sådan, at vi mener, at alle europæere skal herop og have efterløn. Vi har bare sagt, at det ikke kun er kapital, erhvervsliv og industri, der skal have fri bevægelighed, men det gælder også personer, og vi mener ikke, at vi skal indføre en så skrap kontrol ved grænsen, at det løber ud i sandet.

**Pernille Frahm (SF):**

Forespørgslen handler jo om Schengen og forholdet til flygtningepolitikken, og på det område er der jo milevidt mellem det udgangspunkt, vi har i SF, og det udgangspunkt, som forespørgerne har.

Vi mener, at det allerede nu længe har været sådan, at landene i det rige Europa har presset hinanden ned i niveau med hensyn til asylsøgere og at give asyl, og på den måde har de tør-