

Man har ganske vist været i stand til at sende 377 tilbage, man har altså gennem grundig politieforskningskunnet dokumentere, at de kom fra et andet land, hvor de har været først, og så har man kunnet sende dem tilbage, men det, der er interessant, er et helt andet tal, nemlig hvor mange man ikke har kunnet sende tilbage til første asylansøgerland, og her gør det sig gældende, at i 104 tilfælde har andre landes myndigheder ikke ment, at de havde pligt til at tage den pågældende tilbage. Det giver selvfølgelig et væsentligt problem, for det er 1/4 af dem, der kommer hertil.

Hvis man så kigger på et andet forhold, nemlig paskontrollen ude i Københavns Lufthavn, så har de ligesom alle mulige steder i det danske samfund ved de danske grænser prøvet at indrette sig og tilpasse sig efter det, der kommer til at ske, men selv om Københavns Lufthavn har investeret millioner af kroner i en splinterny lufthavnsfinger, der forbinder udenrigsterminalen med indenrigsterminalen, så er passagererne i dag alligevel tvunget til at gå udenfor og tage transitbussen frem og tilbage. Det er altså ikke helt problemfrit, hvordan man løser de her problemer.

Jeg havde egentlig håbet, at ministeren var kommet lidt mere ind på dette og ikke kun på de for ministeren positive tal, men altså også de for ministeren negative tal. Jeg skal i den forbindelse fremsætte følgende:

#### Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer regeringen til gennem forhandlinger med de øvrige Schengenlande at sikre fortsat mulighed for personkontrol ved de danske grænser.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 4).

#### Første næstformand (Birte Weiss):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

#### Klaus Hækkerup (S):

Indenrigsministerens meget grundige redegørelse viser, at vi med Dublinkonventionen har fået klare regler for, hvilket EU-land der er ansvarlig for behandlingen af en asylansøgning. Jeg er altså ikke enig med hr. Tom Behnke i den udlægning eller fortolkning, han havde af de gældende regler efter denne konvention.

Konventionen trådte i kraft i september sidste år, og vi har altså kun et halvt år at drage erfaringer af. Det er selvfølgelig lidt spinkelt, men de erfaringer, vi har, viser, at de nye regler virker i praksis, og at tilbagetagelse af asylansøgere accepteres i betydeligt omfang.

Der er i denne forbindelse grund til at erindre om det fælles EU-system til at udveksle og sammenholde asylansøgere's fingeraftryk. Formålet med det system er at sikre, at asylansøgere, som prøver at skifte identitet i forsøg på at opnå asyl i et andet Schengenland, når de har fået afslag i et, nemt kan afsløres.

Der er også grund til at understrege, at Schengenaftalen ikke giver flygtninge og asylansøgere mulighed for at tage ophold i et andet Schengenland. Flygtninge, der har fået opholdstilladelse i et Schengenland, får ret til at opholde sig i indtil tre måneder i et andet land. Men det er alene en ret til at rejse ind i landet og opholde sig dér, f.eks. i forbindelse med ferie eller besøg hos venner. Det er ikke en ret til økonomisk understøttelse.

Socialdemokratiet ønsker en humanistisk og anstændig flygtningepolitik, samtidig med at vi vil bekæmpe misbrug. Dublinkonventionen er et godt og rigtigt skridt i den retning. Vi finder derfor ikke behov for ændringer i de på området gældende regler.

For god ordens skyld skal jeg tilføje, at vi derfor heller ikke kan støtte det af Fremskridtspartiet fremsatte forslag til vedtagelse.

#### Birthe Rønn Hornbech (V):

Som det allerede er sagt, er det en gammel kending at diskutere Schengensamarbejdet, og specielt med det forslag til vedtagelse, som forslagsstillerne nu har fremsat, er der god grund til at sige, at Schengensamarbejdet jo først og fremmest tilsigter at gøre det lettere for de lovlydige, samtidig med at jeg skal minde om, at der i særlige ekstraordinære tilfælde er mulighed for at lukke grænserne.

Men jeg synes – sagt til hr. Behnke – at det er rimeligt, at vi også minder hinanden om, at i dag, hvor der er paskontrol, kommer der asylansøgere ind til Danmark uden om grænsestationen.

Naturligvis, for hvis man kommer fra et sikkert land, stiller man sig ikke op ved paskontrollen og siger, at man gerne vil søge asyl, fordi Danmark er et bedre land. Sådan foregår det ikke i dag, og derfor er det skrækkampagne, der føres fra Fremskridtspartiets side.